

**ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄԱՏԵՆԱԾԱՐ  
ԳԱԼՈՒՄՑ ԿԻՒԼՊԵՆԿԵԱՆ ՀԻՄՆԱՐԿՈՒԹԵԱՆ**

---

**ՆԻԿՈՂԱՅՈՍ ԱՂՈՆՑ**

**Ե Ր Կ Ե Ր**

**ՀԻՆԳ ՀԱՏՈՐՈՎ**

**Դ**

**ՔՆՆԱԿԱՆ  
ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ՀԱՅՈՑ**

**ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ**

**ԵՐԵՎԱՆ – 2009**

ՀՏՂ 941(479.25)  
ԳՄՂ 63.3(2Հ)  
Ա 205

**Ադոնց Ն. Գ.**

**Ա 205 Երկեր. հատ. Դ., Զննական պատմություն Հայոց/Հրատարակության պատրաստեց Պ. Հ. Հովհաննիսյանը. Եր.: ԵՊՀ հրատ., 2009.- 720 էջ + 2 ներդիր:**

*Նիկողայոս Ադոնցի երկերի չորրորդ հատորն ընդգրկում է ակամավոր հայագետի «կարասյի երգը»՝ մահվան նախօրյակին գրված քառահատոր «Զննական պատմություն Հայոց»-ի առաջին՝ «Հայաստանի պատմություն: Ակունքները. X-VI դդ. Զ. ա.» հատորը, ինչպես նաև հայ ժողովրդի կազմավորմանը վերաբերող հոդվածները: Ընթերցողի ուշադրությանն ենք ներկայացնում նաև անավարտ մնացած երկրորդ-երրորդ հատորներից առանձին՝ առավել ամբողջական հատվածներ:*

*Հասցեագրվում է հայագետներին և ընթերցող հանրությանը:*

**ԳՄՂ 63.3(2Հ)**

**ISBN 978-5-8084-1146-3**

© Հովհաննիսյան Պ. Հ., 2009 թ.

© ԵՊՀ, հրատարակություն, 2009 թ.



FUNDAÇÃO CALOUSTE GULBENKIAN

***Խմբագրական հանձնաժողով***

**Հովհաննիսյան Պ. Հ.**

**Մադոյան Ա. Գ.**

**Ստեփանյան Պ. Գ.**

***Հատորը հրատարակության պատրաստեց***

**Պ. Հ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆԸ**

Վերջաբանի փոխարեն (Գ. Խ. Սարգսյան) .....424

**ՔՆՆԱԿԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ՀԱՅՈՑ**

(հատվածներ, ճյուղեր երկրորդ և երրորդ հատորներից)

*I. Հայաստանը Ք. ա. IV-I դարերում (Թարգմ. Վ. Ա. Պողոսյան).....431*

- 1. Արևելքը [և Հայաստանը] մակերդնական կայսրության օրոք .....431
- 2. [Արտաշես I-ը և հայկական հողերի միավորումը] .....445
- 3. [Հայաստանը Տիգրան II Մեծի գահակալության ժամանակաշրջանում].....456

*II. Կրաստոսն ընդդեմ պարթևների (Ըստ սկզբնաղբյուրների)*  
(Թարգմ. Ս. Ս. Խաչատրյան). .....513

*III. [Հայաստանը հռոմեա-պարթևական հակամարտության ոլորտում*  
(*Ք. հ. II դար - III դարի սկիզբը*)] (Թարգմ. Ս. Ս. Խաչատրյան) .....523

*IV. Բյուզանդա-պարսկական հարաբերությունները և Հայաստանը*  
(*V դարի վերջ - VI դարի կես*) (Թարգմ. Օ. Ս. Վարդապարյան)..... 535

**ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ** .....593

**ՑԱՆԿԵՐ**..... 621

#### IV. ԲՅՈՒՋԱՆԴԱ-ՊԱՐՄԿԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

##### ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ

(V դարի վերջ - VI դարի կես)

(էջ 535)

Գրված է 1940-1941 թվականներին, Բրյուսելում: Ռուսերեն բնագիրը գտնվում է Համազգայինի Բեյրութի գրական պահոցի պրոֆ. Ն. Ադունցի ֆոնդում (պահարան I, գգրոց Ժ, թղթածրար Ա-8):

Բնագիրն ունի 23×30 սմ մեծություն, գրված է 96 վանդակավոր թերթիկների վրա:

Տպագրվում է Օ. Ս. Վարդապարյանի թարգմանությամբ:

Տպագրության հանգամանքների մասին տե՛ս աստ, էջ 611:

#### IV. ԲՅՈՒՋԱՆԴԱ-ՊԱՐՄԱԿԱՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ

(V դարի վերջ - VI դարի կես)

ԲՅՈՒՋԱՆԴԱ-ՊԱՐՄԱԿԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԸ

##### Սկզբնաղբյուրներ

The Chronicle of Joshua the Stylite, Cambridge, 1882.

Procopii De Bello Persico, ed. Bonnae, Русский перевод С. Дестуниса с комментариями Гавриила Дестуниса, СПб., 1876.

The Syriac Chronicle known as that of Zachariah of Mitylene, translated into English by F. J. Hamilton, D. D. and E. W. Brooks M. A., London, 1899.

Eustathius Epiphanius (Եվագրիոսի III, 37 և Մալալասի § 399), Dindorfii Historici Graeci Minores I, 354-364 և վարդ:

Theophanes, Chronicon, p. 222-229, B.

(Պրոկոպիոսից և Հեշուից անկախ սկզբնաղբյուրներ):

Հայերի կյանքի բազում կողմերի ճշգրիտ ըմբռնումը՝ տվյալ ժամանակաշրջանում և մատենագրական որոշ հարցերի առնչությամբ, պահանջվում է, ի միջի այլոց, նախևառաջ պարզել այն տիրակալությունների արտաքին քաղաքական իրադարձությունների ընդհանուր ընթացքը, որոնց կազմում էին գտնվում հայերը և որոշել այդ իրադարձությունների նշանակությունը տեղական շահերի տեսակետից: Մեր նպատակն է՝ միայն VI դարի սահմաններում դիտել Բյուզանդիայի և Պարսկաստանի հարատև պայքարը Հայաստանին առավելապես տիրելու համար, որի հետևանքով մույն դարի վերջում Բյուզանդիան ընդարձակեց իր տիրույթները Պարսկահայաստանի տարածքների հաշվին:

Հայկական տարածքները հարևան երկրներից սահմանագատելը, որքան որ դա տարօրինակ թվա, որոշ դժվարություններ է հարուցում այն պատճառով, որ աշխարհագրական և ազգագրական եզրերը միշտ չէ, որ համընկնում էին: Մեր նպատակն է նախևառաջ հաստատել Հայաստանի տարածքային հարաբերությունները հարակից երկրների հետ՝ իր ներքին հասարակական վիճակի, այն է՝ նախարարական կարգի կապակցությամբ,

քանի որ հենց այդ կարգին ենք հանդիպում մեզ հետաքրքրող դա-  
րաշրջանում:

Հայաստանն իբրև քաղաքական ամբողջություն այլևս գոյություն չունի, բայց որպես ռազմական ուժ ունեցող ավատատիրական երկիր այն չէր կորցրել իր մշամակությունը մաև թագավորական իշխանության վերա-  
մալուց հետո: Հայաստանը կիսող տերությունների հաշվարկները սխալ  
գտնվեցին. դրա բաժանումը բնավ չի բերել նրանց ո՛չ խաղաղություն, ո՛չ էլ  
հանգստություն: Հայաստանը տակավին անհանգստացնում էր նրանց և  
առիթ էր տալիս մշտական գոտություններին համար: Բյուզանդիայի և  
Մասանյան հարստության միջև երկարատև պատերազմներն սկսվեցին V  
դարի վերջից և ձգվեցին VI և VII դարերի ժամանակամիջոցը՝ ընդհուպ  
մինչև Մասանյանների անկումը: Այդ պարագային Հայաստանը հանդես էր  
գալիս ոչ որպես չեզոք դիտորդ, ռազմական գործողությունների լույ բե-  
մահարթակ, այլ, մախարարական կարգի շնորհիվ, բավականաչափ ուժեր  
ունեն ակտիվ գործողություններ վարելու համար. հաճախ մախարար  
ազնվատոհմիկները հանդես են եկել իբրև ռազմական ընդհարումների  
մախաձեռնողներ կամ վճռական ազդեցություն են ունեցել անցուղարձերի  
ելքի վրա: Ուստիև իրադարձությունները, որ տեղի են ունեցել հայկական  
տարածքում՝ դրա ճակատագիրը վճռող երկու պետությունների միջև, շատ  
ավելի սերտ են առնչվում հայ ժողովրդի ներքին կյանքին, քան այն սովո-  
րաբար լինում է քաղաքական ենթակայության վիճակի պայմաններում:



Երկու կայսրությունների խաղաղ փոխհարաբերությունները, ամ-  
րագրված 422 թ. պայմանագրով, V դարի վերջում սկսեցին սասանվել, ա-  
վելի և ավելի վերածվելով ներհակության, և Կավատ I-ի (488-496, 498-531)  
թագին տիրանալու պահից ակնհայտ թշմանության են վերաճում: Ժա-  
մանակակից պատմագիրները տարբեր կերպ են մեկնաբանում այդ իրա-  
դարձությունների պատճառները: Վարկածներից մեկի համաձայն, պատե-  
րազմը սկսվեց պարսից արքայի մեղքով: Գահաժառանգության համար  
պարսկական արքունիքում տեղի ունեցած խժոժությունները՝ հեփթաղների  
միջամտության շնորհիվ ավարտվեցին Կավատի օգտին: Կավատը նրանց  
օգնությամբ վերադարձրեց թագավորությունը և այդ ծառայության համար  
պետք է հատուցեր դրամական պարգևներով: Չունենալով պահանջվող գու-  
մարը, արքան դիմեց Անաստասիոս կայսրին (491-518) և նրանից պարտ-  
քով դրամ խնդրեց: Արքունիքի պաշտոնյաների ազդեցության ներքո կայսրը

մերժեց նրա խնդրանքը: Կայսեր մերձավորներն առաջ էին քաշում այն գաղափարը, թե բնավ ձեռնադրել, «որ պարսիկները հռոմեացիների դրամով կարգավորեն հեփթաղների հետ իրենց ունեցած գործերը. ընդհակառակը՝ անմիջական շահ կա՝ պահպանել նրանց միջև եղած անհաշտությունը»<sup>1</sup>:

Մերժումը ստանալով և չունենալով այլ պատճառ Կավատը, ինչպես պնդում է Պրոկոպիոս Կեսարացի պատմագիրը, հռոմայեցիներին պատերազմ է հայտարարում:

[Ըստ այլ վարկածի], Չաքարիա Հռետոր Միտիլենացին կամ, ավելի ճիշտ, իր աշխատության Ամանուն շարունակողը չի հիշատակում Կավատի դրամական նման պահանջներ: Իր պատմածի համաձայն, պարսից արքա Պերոզի (459-484) թագավորության և Ամաստասիոսի (sic!) կայսրության 13-րդ տարին հոններն իրենց լեռնաշխարհից անցնելով պարսիկների կողմից պաշտպանվող դուռը՝ (1) ներխուժեցին պարսկական տարածք: Իրենց ասպատակումներն արդարացնելու համար նրանք հայտարարեցին գործով հանդերձ իրենց ընդառաջ դուրս եկած Պերոզին. «Այն ինչ պարսկական պետությունը վճարում է մեզ որպես տուրք, բավական չէ մեզ՝ բարբարոսներին համար, որոնց Աստված շարտել է հյուսիս-արևմուտք: Իբրև գիշատիչ գազաններ, մենք ապրում ենք մեր զենքով՝ նետով և սրով, և սնվում ենք զանազան մսերով: Հռոմի կայսրը (2) իր ուղարկած պատվիրակների միջոցով խոստացել է մեզ վճարել [ձեր տված տուրքի] կրկնակին՝ այն դեպքում, եթե մենք խզենք բարեկամական կապերը ձեզ՝ պարսիկներիդ հետ: Ուստի՝ պատրաստ լինելով [ասպատակելու], մենք եկանք այստեղ առաջարկությամբ՝ կամ դուք վճարելու եք մեզ այնքան, որքան խոստանում են հռոմայեցիները, և այդ դեպքում մենք կհաստատենք մեր [հաշտության] պայմանագիրը ձեզ հետ, կամ, եթե ցանկանում եք՝ մերժեցեք, և այդ դեպքում դուրս եկեք պատերազմի»<sup>2</sup>:

Այնուհետև ծագած պատերազմում պարսիկները պարտվեցին, և Պերոզը կյանքով վճարեց իր ուխտադրուժ վարքի համար: Երբ գահը ժառանգեց Կավատը, պարսկական արքունիքում՝ ազնվականների վերնախավում, ինչպես պնդում է նույն պատմագիրը, բացարձակ վրդովմունք էր իշխում հռոմայեցիների դեմ, որոնք հոների ասպատակությունների և հառուստ երկրի ավերման պատճառ էին համարվում<sup>3</sup>: Նրանց ուխտադրու-

<sup>1</sup> Proc. Caes., De bello Persico, I, 7.

<sup>2</sup> *Zachariah of Mytilene*, VII, cap. 3.

<sup>3</sup> Անդ:



քյան համար վրեժ առնելու նպատակով է Կավատ թագավորը ձեռնարկել այդ արշավանքը:

Հետո Մտիլիտեսը (Հեշու Մյունակյաց)՝ Կավատի պատերազմի հատուկ պատմագիրը, կանգ է առնում պատերազմին մախորդոդ իրադարձությունների վրա: Նրա աշխատության մեջ գտնում ենք նաև որոշ պատմական ցուցումներ, որ շատ արժեքավոր են երկու պետությունների փոխհարաբերությունները պարզելու և պատերազմի իրական պատճառները հասկանալու համար:

Ըստ Հեսուի, 363 թ.<sup>1</sup> Հուլիանոսի (361-363) անհաջող արշավանքից հետո, Հովիանոս կայսրը (363-364) զիջել է Մծբինը պարսիկներին ոչ թե ընդմիշտ, այլ միայն 120 տարով, որի լրանալուց հետո այն պետք է վերադարձվեր տերերին (3): Այդ ժամկետը լրացավ Ջենոն կայսեր (474-475, 476-491) օրոք՝ 483 թվականին: Պարսիկները, սակայն, հրաժարվեցին վերադարձնել քաղաքը և այդ հանգամանքը սպառնում էր խաղաղության խախտմամբ [թշնամություն էր առաջացնում նրանց միջև]: Բացի այդ, նույն պատմագրի խոսքերով, պարսիկների և հույների միջև կնքվել էր մի պայմանագիր, համաձայն որի նրանք պարտավորվում էին ըստ պահանջի՝ այլ երկրների դեմ պատերազմի դեպքում աջակցել միմյանց՝ կարիք ունեցող կողմի ցանկության համաձայն կամ տրամադրելով 300 ընտիր հաղթանդամ զինված հեծյալ, կամ էլ, որպես փոխհատուցում, մուծելով 300 ստատիր ամեն մարդու համար [300×300=90.000]: Բյուզանդացիները երբեք չեն ունեցել պարսիկների օգնության կարիքը. ինչ վերաբերում է պարսից արքաներին, ապա եղել են դեպքեր, երբ նրանք ուղարկում էին իրենց պատվիրակներին և սեփական կարիքների համար դրամ էին ստանում՝ բայց ոչ որպես տուրք, ինչպես մտածում են ոմանք<sup>1</sup>: Նույն Հեսուի վկայության համաձայն, պարսից Պերոզ արքան քուշան-հոների դեմ պատերազմի կապակցությամբ բազմիցս դրամական աջակցություն էր ստանում հույներից, պատճառաբանելով իր պահանջները նրանով, որ պարսիկները, ջախջախելով հոների ուժերը, վերջիններին զրկում են հռոմեական տարածքներն ամայացնելու հնարավորությունից. ընդ որում հիշեցնում էին հռոմեացիներին Հոմորիոսի և Արկադիոսի օրոք՝ 395 թ. տեղի ունեցած հոների ավերիչ արշավանքը հռոմեական մերձավոր-ասիական տիրույթների վրա: Բյուզանդական դրամի շնորհիվ Պերոզին հաջողվեց ետ մղել հոներին և նույնիսկ զավթել նրանց պատկանող շատ գավառներ<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Zachariah of Mytilene, cap. VIII.

<sup>2</sup> Անո, cap. IX և X:

Պերոզի զոհվելուց հետո, երբ գահին տիրացավ իր եղբայր Վաղարշը (484-488), հոմերը վերսկսեցին իրենց արշավանքները: Պարսից արքան դրամի համար կրկին դիմեց Ջենոն կայսրին: Այս անգամ, սակայն, Ջենոնը, զբաղված լինելով Իլլուսի և Լեոնտիոսի ապստամբության ճնշմամբ, մերժեց, ընդ որում ակնարկում էր, որ պարսիկները մինչ այժմ օգտվում են Մծրին քաղաքի եկամուտներից՝ քաղաք, որը վաղուց ի վեր պետք էր հանձնել հռոմայեցներին<sup>1</sup>: Վաղարշի ժառանգորդ Կավատը պնդեց իր նախորդի պահանջը և Ջենոնի մոտ նվերներով պատվիրակներ ուղարկեց: Ասորիքի Անտիոքում պատվիրակներն իմացան Ջենոնի մահվան մասին [491 թ.] և արդեն ուզում էին հետ վերադառնալ, բայց ստացան Կավատի հրամանը շտապով ներկայանալ նոր կայսր Անաստասիոսին և պահանջել սովորական դրամը [customary money]՝ դրամ, որը նրանք վճարում էին ըստ սովորույթի, իսկ մերժման դեպքում պատերազմ հայտարարել<sup>2</sup>: Անաստասիոսը պատասխանեց. «Եթե դրամը պարտքով եք խնդրում, ես այն կուղարկեմ: Բայց եթե դուք պահանջում եք ըստ ավանդույթի՝ որպես պիտոյական, ես չեմ ամտեսի հունական զորքը, որ այժմ զբաղված է իսավրացիների դեմ պատերազմով, որպեսզի օգնության հասնեն պարսիկներին»<sup>3</sup>:

Հետո Մտիլիտեսի աղոտ հիշատակած պայմանագրի մասին մի փոքր ավելի պարզ ասում է Հովհաննես Լիդիացին: Ավելորդ չէր լինի ամբողջությամբ մեջբերել մի հատված, որը վերաբերում է մեզ հետաքրքրող հարցին: «Արևածագի կողմը, այնտեղ, որտեղ սկսվում են նեղ գոտիով Կովկասյան լեռները (4), որ ձգվում (5) են Կասպից ծովի ափով, հյուսիսային լանջերում կա անցք, որը բաց է մեզ և պարսիկներին (6) չենթարկվող բարբարոսների համար. նրանք բնակվում են Վրկանի շուրջ և, նրա միջով ներխուժելով, ամայացնում էին պարսկական հողերը, իսկ հյուսիսում՝ հռոմեականները: Քանի դեռ Արտաշատը և այնկողմ գտնվող երկիրը հռոմեական իշխանության ներքո էր, հռոմայեցիները, նստելով այնտեղ, նրանց ետ էին մղում, բայց երբ Հովհաննեսի օրոք նրանք հրաժարվեցին ի թիվս այլոց նաև այդ հողերից, պարսիկներն ի վիճակի չեղան պաշտպանելու և՛ իրենց սեփական, և՛ հռոմայեցիներից ետ բերված տարածքները:

<sup>1</sup> *Zachariah of Mytilene*, cap. XIX.

<sup>2</sup> Անդ, cap. XXIII.

<sup>3</sup> I will not neglect the Greek armies, which are sore put to it in the war with the Isaurians and become a helper of the Persians. Je negligerais point mes troupes tres occupies à faire la guerre aux Isauriens pour voler au secours des Perses.

Երկու Հայաստանները մշտապես տոգորված էին անտանելի տազնապով: Հուլիանոսի օրոք հռոմայեցիների պարտություններից հետո պայմանագիր կնքվեց հռոմեական կողմից պրայտորիանների պրեֆեկտ Սալլուստիոսի և բարձրաստիճան պարսիկների (այնուհետև Հազկերտի) միջև, որ երկու պետությունները համատեղ ջանքերով ամրոցներ կառուցեն հիշյալ անցքին կից և դրա միջով արշավող բարբարոսներին ետ մղելու համար այնտեղ պահակազոր տեղակայեն: Քանի որ հռոմայեցիներն ամբողջովին զբաղված էին հյուսիսում և արևմուտքում ընթացող ծանր պատերազմներով, պարսիկները որպես բարբարոսների արշավանքներից առավել տուժողներ, հարկադրված եղան կառուցել ամրոց, իրենց լեզվով կոչվող Վիրապարախ (Βιραπαράχ) և տեղակայեցին այնտեղ պահակազոր, որն արգելում էր հակառակորդի ներխուժումը:

Այս պատճառաբանությամբ պարսիկները հետզհետե գրոհում էին հռոմայեցիների վրա, ասպատակելով Ասորիքն ու Կասպադովկիան, մասնակ ունենալով գոնե կողոպուտի միջոցով ստանալ հռոմայեցիներից իրենց կատարած ծախսերի հատուցումը՝ ծախսեր, որ արվել են ընդհանուր շահերի համար: Հենց այդ ժամանակ Թեոդոսիոս I Մեծն ուղարկեց «առաջին» Սպորակիոսին՝ բանակցություններ վարելու պարսիկների հետ: Նրան հազիվ հաջողվեց դրամի ուժով և ճառերի զորությամբ՝ առերես ընդունելով պարսիկների արդարացի լինելը, համոզել նրանց հանդարտվել և բարեկամություն պահպանել: Բայց այդ գործը, վերջնականապես չկարգավորված, ձգձգվում էր նոր ու նոր բանավեճերով և բանակցություններով մինչև Անաստասիոս կայսրը, իսկ նրա օրոք Կավառը սկսեց պատերազմը»<sup>1</sup> (7):

Հովհաննես Լիդիացու խոսքերը մեկնաբանության կարիք են գզում: Սպորակիոսի անվան հիշատակումը Թեոդոսիոս I Մեծի օրոք (379-395) ժամանակավրեպ է: Սպորակիոսը՝ Անատոլիոս զորավարի հորեղբայրը, հայտնի պետական գործիչ էր, ապրում էր Թեոդոսիոս II Փոքրի օրոք (408-450) և հյուպատոս էր դարձել 452 թ.: Այդ պատճառով Գ. Ռոուլինսոնը առաջարկում է սրբագրել [Θεοδοσίου] μετ' αὐτοῦ որպես μικροῦ<sup>2</sup>: Բայց Հովհաննես Լիդիացին Սպորակիոսին կոչում է ὁ πρῶτος, դրանով իսկ ակնհայտորեն ցանկանալով տարբերակել նրան մի այլ Սպորակիոսից, որն ապրում էր Թեոդոսիոս Փոքրի օրոք: Հնարավոր է, որ, ինչպես կարծում է

<sup>1</sup> Ioannis Lydi De magistratibus, III, 52, 53.

<sup>2</sup> G. Rowlinson, *The Seventh Great Oriental Monarchy (Sassanian)*, 1875, p. 353, note 2.

Յո. Մարկվարտը<sup>1</sup>, Հովհաննես Լիդիացու օգտագործած աղբյուրում խոսվում է նախ Ստիլիստոնի դեսպանության մասին, որ ուղարկվել էր 384 թ. Թեոդոսիոս I-ը Պարսկաստան՝ Հայաստանի բաժանման մասին բանակցություններ վարելու նպատակով, բայց Հովհաննեսը շփոթել էր այն այլ ավելի ուշ՝ 441 թ. Թեոդոսիոս II-ի և Հազկերտ II-ի միջև կայացած բանակցությունների հետ, որոնք, թերևս, վարում էր Սպորակիոսը: Հետո և Հովհաննեսի համահունչ վկայությունները լիովին հաստատում են երկու պետությունների միջև եղած պայմանագրի փաստը՝ պայմանագիր, որի համաձայն լեռնային ցեղերի արշավանքներից սահմանամերձ ռազմավարական կետ-անցքերը պետք է պաշտպանվեին համատեղ ուժերով: Վեճ է հարուցում լույս այն, թե որ ժամանակին է վերաբերում այդ պայմանագիրը, խոսքն արդյո՞ք այն խաղաղության պայմանների մասին էր, որ հաստատվել էին, ինչպես Հովհաննես Լիդիացին է հավաստում, Հովհանոսի կողմից 363 թվականին:

Այս նույն հարցը թերևս բարձրացվել էր 384 թ. Հայաստանի բաժանման ժամանակ, դրանից մի փոքր առաջ տեղի ունեցած հոների ներխուժման առիթով<sup>2</sup>: Հովհաննես Լիդիացու ակնարկները հիմք են տալիս ենթադրելու, որ Թեոդոսիոսի և Հազկերտի օրոք հարցը մոռից է վերանայվել, ընդ որում հռոմայեցիները պարտավորվել են պարսիկների հետ կիսել ամրությունների շինարարության և պաշտպանության ծախսերը՝ մարդկանցով կամ դրամով: Հենց այսպիսի համաձայնության վրա էին անշուշտ հենվում այն դրամական պահանջները, որոնք, ինչպես հայտնի է հավաստի աղբյուրներից, մշտապես ներկայացնում էին բյուզանդական կայսրերին պարսից արքաները: Պրիսկոս Պանիացու համաձայն, 464 թ. Լևոն I Թրակացի կայսրին (457-478) ներկայացան պարսից արքայի պատվիրակները, պահանջելով, որ հռոմայեցիները մասնակցեն Կասպից դռան մոտ գտնվող Յուրոպահակ (8) ամրոցի պաշտպանությանը<sup>3</sup>, կամ դրա դիմաց դրամ վճարեն, կամ կայագոր ուղարկեն: Նույն պահանջը կրկնվեց երկու տարի անց՝ 466 թ., երբ սարագուրները՝ ակատիրների և այլ ցեղերի դաշնակցությամբ ասպատակեցին Պարսկաստանը: Պարսկական պատվիրակությունը կրկին

<sup>1</sup> J. Markwart, *Eranšahr nach der Geographie des Ps.-Moses Xorenac'i*, Abhandlungen der Akademie der Wissenschaft in Göttingen, Phil.-Hist. Klasse, N. F. 3, Berlin, 1901, p. 104E

<sup>2</sup> Ըսնի և Գուրիսի (Գոռի) վարքում, *Acta Sanctorum*, t. VI, Nov. p. 342; J. Markwart, *Eranšahr*, p. 104.

<sup>3</sup> *Prisci Fragmenta, Historici Graeci Minores*, ed. L. Dindorfius, vol. I, Lipsiae, 1870, Fr. 31.

պահանջեց, «որ իրենց տրվեն կամ դրամ, կամ մարդիկ Յուրոփապախ (Յուրոպահակ) ամրոցը պաշտպանելու համար»<sup>1</sup>:

Պրիսկոսն ասում է, որ պարսկական պատվիրակությունը հաջողության չի հասել, բայց կան նաև տեղեկություններ, որ հույները երբեմն բավարարում էին նրանց պահանջները: Ստիլիտեսը<sup>2</sup> վկայում է, որ «պարսիկները պատվիրակներ էին ուղարկում և դրամ ստանում իրենց կարիքների համար» և հիշատակում մի մասնավոր դեպք, երբ Ջենոն կայսրը դրամ ուղարկեց և ազատեց հոներից գերեվարված պարսից արքա Պերոզին<sup>3</sup>: Մի այլ դեպքում Ջենոնի մոտ պատվիրակություն ժամանեց Վադարշից՝ դրամի պահանջով, բայց մերժում ստացավ<sup>4</sup>:

Կայսրերի՝ պարսից արքաների խնդրանքների մերթ հարգելը, մերթ մերժելը բխում էր այդ իսկ պայմանագրի ամրոշ բնույթից: Ըստ Ստիլիտեսի, պայմանագրի համաձայն երկու կողմերը պետք է օգնեին միմյանց որևէ *այլ ժողովրդի* դեմ պատերազմի դեպքում: Ըստ Պրիսկոսի, հույները պարտավորվել են աջակցել պարսիկներին Յուրոփապախից այն կողմ ապրող ժողովուրդների դեմ պայքարում: Համաձայն Հովհաննես Լիդիացու, պայմանագիրը վերաբերում էր Վիրապարախ դռանը: Հռոմեական տիրույթները սահմանակից էին միայն Կովկասի դռան (Դարյալի կիրճին): Եվ որքան հռոմեացիներին անհրաժեշտ էր դրանք պաշտպանել թշնամու արշավանքներից, նույնքան անտարբեր էին նրանք երկրորդ՝ պարսկական տարածքին հայդ Կասպից դռան ճակատագրի նկատմամբ: Իսկ ինչ վերաբերում էր հոներին, ապա բյուզանդացիներին ուղղակի ձեռնառու էր խրախուսել զժողովուրդները նրանց և պարսիկների միջև, այլ ոչ թե օգնել վերջիններին:

Պրիսկոսը հայտնում է, որ պարսիկները, խնդրելով դրամական օգնություն հոմ-կիդարիտների դեմ, բացատրում էին, որ հռոմայեցիները՝ պարսիկների հաղթանակ տանելու դեպքում կստանան այն օգուտը, որ հոներին «թույլ չի տրվի անցնել հռոմեական տիրույթները»<sup>5</sup>: Բայց Պրիսկոսը իրավացի չէ. Կասպից ծովից այնկողմ ապրող կիդարիտներից հռոմայեցիներին ոչ մի վտանգ չէր սպառնում, և եթե ինքը պարսիկներին այդպիսի պատճառաբանություն է վերագրում, ապա միայն նրանց պա-

<sup>1</sup> Priscus, Fr. 37.

<sup>2</sup> Joannes the Stylite, cap. VIII.

<sup>3</sup> Ibid., cap. X.

<sup>4</sup> Նույնը, cap. XVIII.

<sup>5</sup> Priscus, Fr. 31.

հանջների օրինականությունը խաթխելու մպատակով: Եթե պարսկական պատվիրակությունը խոսում էր հոների դեմ պատերազմի մասին՝ Յուլիանախի պաշտպանության խնդրի կապակցությամբ, ապա պարզ է, որ նրա պահանջը հենվում էր կայսրերի՝ Կովկասի դամ վերաբերյալ ունեցած պայմանագրային պարտավորությունների, և ոչ կիդարիտների՝ պարսկներին հնազանդվելուց բխող օգուտի վրա: Քանի որ բյուզանդացիները միտումնավոր կամ իրենցից անկախ հանգամանքների բերումով չէին կատարել հիշյալ պարտավորությունները, և պաշտպանության ամբողջ ծանրությունը ընկել էր պարսիկների ուսերին, այս վերջինները, կիդարիտների դեմ պատերազմելու համար դրամի կարիքը զգալով, պահանջում էին այն գումարը, որն իրենք ծախսել են Դուռը պաշտպանելու համար: Բյուզանդացիները երբեք կտրականապես չէին մերժել պարսիկների խնդրանքները, այլ տալիս էին քիչ քան շատ անորոշ ու խուսափողական պատասխաններ և փորձում էին դեսպանների միջոցով մի կերպ կարգավորել խնդիրը: Այսպես ձգձգվում էր մինչև Կավատը, որը որոշեց պաշտպանել իր իրավունքը զենքի միջոցով: Հարցի մեր այս հանգամանակից բնութայնումից հետո չի կարելի չհամաձայնել Էդ. Գիբբոնին, որ «պատերազմի դրդապատճառը կամ պատրվակն Անաստասիոսի տմարդային ժլատությունն էր»<sup>1</sup>:

### Կավատի արշավանքը

502 թ. օգոստոսին Կավատը, գլխավորելով զորքը, շարժվեց դեպի հյուսիս, անցավ բյուզանդացիների տարածքը և կանգնեց Հայաստանում Թեոդոսուպոլսի (Կարինի) առջև: Մի քանի օրում նա, տեսնելով դիմադրության հանդիպելու, գրավեց քաղաքը: Այդ տարածքի Կոստանդին անունով կառավարիչը Անաստասիոսի հանդեպ տաժաժ քշմանցի պատճառով դավաճանեց նրան և համոզեց քաղաքը: Տիրաճառով այդ երկրի պատվար քաղաքին, պարսիկները կողոպտեցին այն և այրեցին. ավերեցին նաև մերձակա գյուղերը և գերեվարեցին բնակիչներին: Կավատը Կոստանդինին ընդունեց պարսկական ծառայության և նշանակեց նրան նույն քաղաքի պարսկական կայազորի պետ<sup>2</sup>:

Այն կարևոր նշանակությունը, որ հյուսիսում ունեք Թեոդոսուպոլսի, հարավում ունեք Անիդը: Մինչ այն պաշարելը Կավատը որոշեց գրավել

<sup>1</sup> The unknown parsimony of Anastasius was the motive or pretence of a Roman war (Ed. Gibbon: The Decline and Fall of the Roman Empire, vol. 2, chap. 40).

<sup>2</sup> Jordan the Stylite, cap. XLVIII, Procop., De Aedif. III, 5.

քաղաքն արևելքից և հյուսիսից պաշտպանող ամրոցները՝ Մարտիրոպոլիսն և Անգղը (Ինգիլենն): Մարտիրոպոլիսը՝ 5 ինքնավար հայկական սատրապություններից մեկի՝ Ծոփքի (Մոֆանեննի) գլխավոր քաղաքը, ընկած էր սահմանագատող գետի՝ Նիմֆիոսի ափին, Ամիդից մեկ օրվա ճանապարհի հեռավորությամբ: Այդ ժամանակ սատրապը ոմն Թեոդորոսն էր (հայկական իշխաններից էր, քանի որ այդ պաշտոնում նշանակվում էին միայն հայ իշխանները): Երբ պարսկական զորքը մոտեցավ քաղաքին, բնակիչները, համոզված լինելով, որ նույնիսկ կարճ ժամանակով քաղաքը հնարավոր չէ պաշտպանել, սատրապական համագգեստ հազած (9) Թեոդորոսի հետ ներկայացան Կավատին հնազանդության առաջարկով, հանձնեցին նրան քաղաքը և վճարեցին երկու տարվա պետական տուրքը: Պարսից արքան արձակեց բնակիչներին, չպատճառելով նրանց ոչ մի վնաս, քաղաքի կառավարման մեջ ոչինչ չփոխեց և վստահելով սատրապ Թեոդորոսին՝ թողեց նրան իր պաշտոնում, հանձնելով նրան սատրապական իշխանության նշանները<sup>1</sup>: [Ստիլիտեսի խոսքերից այն մասին, որ Կավատը ավերեց Անգղը և Ծոփքը<sup>2</sup> կարելի է եզրակացնել, որ Անգղ ամրոցը նույնպես գրավված էր պարսիկների կողմից]:

#### **[Ամիդի պաշարումը, 502 թ. հոկտեմբեր]**

Այնուհետև պարսկական զորքը գրոհեց Ամիդի վրա և պաշարեց այն նույն 502 թ. հոկտեմբերի 5-ին: Ամրոդը երեք ամիս պարսիկները պաշարում էին քաղաքը և ոչ մի կերպ չէին կարողանում վերցնել. քաղաքի բնակիչները, թեև պատրաստ չէին ռազմական ընդհարման, արիությամբ ետ էին մղում քաղաքին տիրանալու Կավատի բոլոր փորձերը: Պարսից արքան, արդեն հուսահատված, ուզում էր դադարեցնել պաշարումը, երբ նպաստավոր մի դեպք օգնեց նրանց: Քաղաքի աշտարակներից մեկի մոտակայքում նրանք հայտնաբերեցին խճաքարերով անփութությամբ ծածկված մի հին առվի հուն, որը տանում էր պարսպից ներս<sup>3</sup>: Այդ գյուտի շնորհիվ պարսիկներին հաջողվեց ներխուժել քաղաք և գեներլ ուժով գրավել այն 503 թ. հունվարի 10-ին:

Կավատը դաժան պատիժների ենթարկեց քաղաքի բնակիչներին՝ նրանց համառ դիմադրության համար: Այնուհետև քաղաքում թողնելով

<sup>1</sup> Procop., De Aedif. III, 2.

<sup>2</sup> The Chronicle of Joshua the Stylite, cap. I.

<sup>3</sup> Sh'u Procop., B. P. I, 7:

հազար, իսկ ըստ այլ տեղեկությունների՝ երեք հազար մարդ որպես պահակագոր՝ պարսիկ Գլոնեսի հրամանատարությամբ, Կավատը զորքով և զերիներով վերադարձավ իր երկիրը<sup>1</sup>: Լուր ստանալով Կավատի կողմից Ամիդի պաշարման մասին, Անաստասիոսը զգալի ռազմական ուժեր է ուղարկում չորս զորավարների՝ Արեոբինդոսի, որը Օլիբրիոս կեսարի փեսան և Թեոդոսիոս II-ի նույնանուն զորավարի թոռն էր և այդ ժամանակ զբաղեցնում էր Արևելքի զորահրամանատարի (*magister militum per Orientem*) պաշտոնը, պալատական զնդերի հրամանատար (*milites palatini*) Կելերի, ինչպես և մայրաքաղաքի զորքերի հրամանատարների (*magistri militum in praesenti*)՝ փոյուզացի Պատրիկիոսի և Անաստասիոս կայսեր եղբորորդի Հյուպատիոսի առաջնորդությամբ:

Անաստասիոսն ըստ երևույթին պարսիկներից վճռական գործողություններ չէր սպասում: Լուր ստանալով Կավատի գրոհի մասին, նա ուղարկում է Հռուփինոս պատրիկին դրամով հանդերձ, համձնարարելով այն տալ պարսից արքային այն դեպքում, եթե նա դեռևս սահմանի վրա է գտնվում և չի հասցրել ներխուժել հռոմեական տարածք: Բայց Հռուփինոսը, ժամանելով Կապադովկիայի Կեսարիա, իմանում է Անզո, Ծոփք, Հայաստան և Արաքիա կատարած Կավատի ավերիչ արշավանքների մասին: Նա դրամը թողնում է Կեսարիայում և մեկնում Կավատի մոտ՝ համոզելու նրան ստանալ կայսեր ուղարկած գումարը և վերադառնալ իր տարածքը: Կավատը մերժեց կայսերական պատվիրակի առաջարկությունը և կալանավորեց նրան: Այն ժամանակ, երբ գլխավոր ուժերը պաշարում էին Ամիդը, պարսկական զորքի մի ջոկատ ուղղվեց Կոստանդինե կամ Տելլա՝ պարսիկների դաշնակից՝ Խիրայի արաբների թագավոր Նաամանի հետ համատեղ գործողությունների համար. Նաամանն էլ Կավատի հրամանով ընթանում էր դեպի Խառան (Հելլենոպոլիս): Օլիմպիոսը (կամ ըստ Թեոփանեսի՝ Ալիպիոսը), Տելլայի դուքսը, և Եվգենիոսը, Մելիտինեի դուքսը, ժամանելով այնտեղ, 502 թ. նոյեմբերի 19-ին միացյալ ուժերով դիմավորեցին պարսկական զորաբանակին և ջախջախեցին այն: Բայց շուտով վրա հասավ Նաամանի հրամանատարության ներքո գործող արաբների զորագունդը, ջարդեց դուքսերին և ամայացրեց երկիրը Խառանից մինչև Եդեսիա: Օլիմպիոսը փակվեց Կոնստանտինեում, իսկ Եվգենիոսը, բավարար ուժեր չունենալով պարսկական զորքին դիմադրելու համար, իր ջոկատի հետ մահանջեց հյուսիս, ապա գրոհեց Թեոդոսուպոլսի վրա և գրավեց այն, ոչնչացնելով պարսկական կայազորը:

<sup>1</sup> Procop. B. P. 1, 7. Stylite, cap. LIII.



Ամիդը գրավելուց հետո Կավատը ազատ է արձակում Հռուփինոսին, որպեսզի նա ամեն ինչի մասին զեկուցի կայսրին (503 թ., ապրիլ): Միևնույն ժամանակ Կավատը կրկին պատվիրակներ է ուղարկում Անաստասիոսի մոտ, պահանջելով կամ իրեն դրամ ուղարկել, կամ դուրս գալ պատերազմի: Ի պատասխան՝ Անաստասիոսը մի մեծ զորք զինեց և Արեոփինդոսի, Պատրիկիոսի և Հյուպատիոսի հրամանատարությամբ ուղարկեց ռազմի դաշտը: Արեոփինդոսը, որն այդ ժամանակ *magister militum per Orientem* պաշտոնում էր, գլխավորելով 12 հազար մարդու, ճամբարեց սահմանային գծի վրա՝ Դարայի և Ամոտիների միջև, Մծբինի դիմաց: Պատրիկիոսը և Հյուպատիոսը, իրենց տրամադրության ներքո ունենալով հիմնական՝ 40 հազարանոց բանակը, շարժվեցին դեպի Ամիդ: Ապիոնը՝ կայսրից միանգամայն վստահված կարևոր մի անձնավորություն, որը նշանակվել էր բանակի մատակարար, հանգրվանեց Նդեսիայում: Քանի որ Արեոփինդոսի ուժերն աննշան էին, Կավատը Սինգարայի լեռներից, որտեղ նա հավաքել էր իր զորքը Ամիդը գրավելուց հետո, ուղարկեց նրա դեմ 20 հազար զինվոր: Արեոփինդոսը հաջողությամբ ետ էր մղում նրանց գրոհները, բայց հակառակորդին օգնության հասան նոր ուժեր՝ պարսիկներից, հուններից և արաբներից կազմված [մի բանակ], Թեոդոսուպոլսի կայազորի նախկին պետ՝ Կոստանդինի հրամանատարությամբ, որը վտարվել էր այդտեղից Մեխտենեի դուքս Եվգենիոսի կողմից: Արեոփինդոսը զուր էր խնդրում Պատրիկիոսի և Հյուպատիոսի աջակցությունը: Նրանք շարունակում էին մնալ Ամիդի մոտակայքում, և Արեոփինդոսը, ի վիճակի չլինելով դիմակայել թշնամու գերազանցող ուժերին, թողնում է իր ճամբարը և փրկվում Տելլայում, իսկ այնուհետև նահանջում Նդեսիա:

Տեղեկանալով Արեոփինդոսի ճակատագրին, Պատրիկիոսն ու Հյուպատիոսը զորքը դուրս բերեցին ճամբարներից և շարժվեցին Կավատին ընդառաջ: Թեոդորոս Հայր, Ծովքի սատրապը, որը Կավատի Մարտիրոպոլսից հեռանալուց հետո լքեց քաղաքը և եկավ Ամիդի մերձակայքում գտնվող բյուզանդական ճամբարը, լազ Փարեսմանեսի հետ միասին Ամիդի շրջակայքում պարսիկներից մի հոտ ոչխար է հափշտակում և թաքնվում: Պարսիկները՝ թվով 400 ընտիր մարտիկներ դուրս են գալիս քաղաքից անասունը ետ բերելու նպատակով: Թեոդորոսի և Փարեսմանեսի ջոկատը, դուրս գալով դարանից, հարձակվեց նրանց վրա, բոլորին կոտորեց և գերեց նրանց հրամանատար մարզպանին: Քանի որ վերջինս խոստացել էր նրանց հանձնել Ամիդը, Պատրիկիոսն ու Հյուպատիոսը շտապ վերադարձան Ամիդ: Բայց մարզպանը չկատարեց իր խոստումը, քանի որ քաղաքի

բնակիչները նրան չենթարկվեցին, ուստի և խաչ հանվեց բյուզանդական զորավարների հրամանով:

503 թ., օգոստոս: Պարսկական բանակը, ստանալով հոռներից, կադիշ-ցիներից և հայերից կազմված օգնական ուժեր, սկսեց գրոհել Օպադնա քաղաքի ուղղությամբ: Պատրիկիոսը շարժվեց նրանց ընդառաջ, բայց, չլիմանալով պարսիկների անակնկալ գրոհին, գլխովին ջախջախվեց և փախավ Եփրատից այն կողմ գտնվող Սամոսատ քաղաքը: Պարսիկները տիրացան Սիֆրիոն (Աշպարին) ամրոցին և ուղղվեցին Արեոբինդոսի դեմ դեպի Եդեսիա: Ճանապարհին՝ Տելլա քաղաքը վերցնելու անհաջող փորձից հետո 503 թ. սեպտեմբերին Կավատը հասավ Եդեսիա և ճամբարեց քաղաքի դիմաց:

Սկզբից պարսից արքան բանակցություններ սկսեց Արեոբինդոսի հետ և ցանկություն հայտնեց խաղաղության պայմանագիր կնքել նրա հետ, եթե բյուզանդացիները վճարեն 10 հազար լիտր ոսկի և պայմանագրով պարտավորվեն տարեկան մուծել սովորական գումարը: Արեոբինդոսը առաջարկեց նրան միայն 7 հազար լիտր: Կավատը չհամաձայնեց և անցավ պաշարման: Առաջին՝ անհաջող գրոհից հետո Կավատը վերսկսեց բանակցությունները, խոստանալով դադարեցնել պաշարումը 2000 լիտր ոսկու դիմաց, բայց հաջողության չհասավ:

Այդ ժամանակ մայրաքաղաքից մոտ գորքեր ժամանեցին պալատական զնդերի հրամանատար (palatini milites) Կելերի ղեկավարությամբ: Կելերը ձմեռեց Մաբբուզում՝ Եփրատի ափին, և զարմանը շարժվեց դեպի Բիշ-այն և այդտեղից գնաց Ամիդ (504 թ. մարտ): Պատրիկիոսը, ձմեռելով Մեփտենեում, մույմպես ուղևորվեց Ամիդ: Կավատը, տեղեկացված լինելով Կելերի ժամանելու մասին, դադարեց Եդեսիայի պաշարումը և հեռացավ Բեթ-Արմայե (Beth-Armayye), բայց, տեղեկանալով Ամիդի մոտ հակառակորդի զորքերի կուտակման մասին, այնտեղ օգնություն է ուղարկում 10 հազար մարդ:

Բյուզանդական զորահրամանատարները, ի վիճակի չլինելով գրավել Ամիդ քաղաքը, ասպատակում էին պարսկական տարածքը և, կողոպտելով երկիրը և կոտորելով բնակիչներին, զգալի վնաս էին հասցնում: Կելերը, անցնելով Նիմֆիոս գետը, հարձակվեց պարսիկներին հպատակ Արզանենն (Աղձնիք) հայկական մահանգի վրա և ամայացրեց այն<sup>1</sup>: Արեոբինդոսն իր զորաջոկատով ներխուժեց Պարսկահայաստան, կոտորեց մինչև 10.000 հայ և պարսիկ բնակիչներ, գերեվարեց 30.000 կին և երեխա, կողոպտեց և

<sup>1</sup> Procop., I, 8.

այրեց բազում գյուղեր և հետ դառնալով Ամիդ, իր հետ բերեց 120 հազար զուխ մանր և խոշոր եղջերավոր անասուն: Պարսիկներին հպատակ հայ Մուշեկը (Մուշեղ, Մուշեղակ) իր զորքով հանդերձ հանձնվեց և անցավ հռոմայեցիների կողմը<sup>1</sup>: Անունից դատելով, Մուշեղը Մամիկոնյանների տոհմական Տարոն գավառի տիրակալ իշխաններից էր՝ գավառ, որ սահմանակից էր ռազմական գործողությունների թատերաբեմին: Նրա՝ բյուզանդացիների կողմն անցնելը, ըստ երևույթին, Արեոփինդոսի արշավանքի արդյունքն էր<sup>2</sup>:

Ամիդը պաշարող հռոմեական զորքերի ավերիչ ասպատակությունները չափազանց ծանր էին պարսիկների համար: Կավատը 20 հազար զորքով նրանց դեմ ուղարկեց *astabid Bawi*-ին (բոյ - եկան = *Bóac*), համձնարարելով քարեպատեհ առիթի դեպքում խաղաղ բանակցություններ սկսել հակառակորդի հետ: Պարսիկները գիտակցում էին, որ Ամիդը չի կարող երկար պաշտպանվել՝ պարենի ոչ բավարար լինելու պատճառով: Բյուզանդացիները ևս հակված էին խաղաղության: Կորցնելով զինված ուժով քաղաքը գրավելու հույսը, բյուզանդացիները տանջվում էին երկարատև պաշարումից, որ կապված էր ձմեռային եղանակի բուրդ դժվարությունների հետ: Երկու կողմերի միջև սկսվեցին բանակցություններ՝ պարսիկները հազար լիտր ոսկու դիմաց համաձայնեցին վերադարձնել իրենց կողմից գրավված Ամիդը: Հակառակորդի խաղախությունների պատճառով պաշարման ժամանակ զոհված կայազորի պետ Գլոնեսի որդին ընդունեց դրամը և 505 թ. քաղաքը հանձնեց հռոմայեցիներին<sup>3</sup>: Ամիդը գրավելուց հետո հռոմայեցի զորավարը մահանջեց Տելլա, Ռեշ-այն և Եդեսիա՝ ձմեռելու համար: Հաշտության բանակցությունները դեռ չէին հասել ավարտին, ուստի և հաջորդ՝ 506 թ. գարնանը դրանք վերսկսվեցին Կելերի կող-

<sup>1</sup> *Stylite*, cap. 75, 504 թ. հուլիսից հետո:

<sup>2</sup> Հավանաբար Մուշեղը հենց այն նույն քրիստոնյա իշխանն էր, որի խնդրանքով Կավատը, ինչպես հաղորդում է Չաքարիա Հոստորը, 502 թ. Ամիդի գրավմանը հաջորդող կոտորածի ժամանակ խնայեց եկեղեցուն ապաստանած 40 մարտիրոսների կյանքը (*Zachariah*, p. 158): Ըստ Չաքարիայի, նա Arran երկրի իշխանն էր, Abul-Faraj-ը նրան անվանում է հայոց իշխան (*Gregorii Barhebraei Chronicon Syriacum*, ed. P. Bedjan, Paris, 1890, p. 80): Կարծում եմ, որ հնարավոր է Arran-ը դիտել իբրև Մամիկոնյանների տոհմական կալվածքի՝ Տարոնի անվանումը (հմտ. Մ. Չամչյան, Հայոց Պատմություն, II, էջ 234, G.-H. Lebeau, *Histoire de Bas-Empire*, VII, p. 35): Այս դեպքում Մուշեղի անցումը հռոմայեցիների կողմը պետք է քվազրել Ամիդի հռոմայեցիների կողմից գրավումից հետո [ընկած ժամանակահատվածով], քանի որ Կավատը չէր անսա դավաճանի խնդրանքը (10):

<sup>3</sup> *Procop.*, I, 9.

մից: Բայց Bawi-ի մահվան պատճառով բանակցությունները որոշ ժամանակով հետաձգվեցին:

Bawi-ի տեղը զբաղեցրած պարսկական զորապետ Ասպեբեդեսը շարունակեց բանակցությունները Կելերի հետ և զինադադար կնքեց յոթ տարի ժամանակով: Խաղաղության պայմանագրի պայմանները հստակ չեն: Համենայն դեպս, պատմագիրներն այդ մասին չունեն և ոչ մի ստույգ տեղեկություն: Հայտնի է միայն, որ բյուզանդացիները որպես Ամիդի փրկագին որոշակի գումար վճարեցին<sup>1</sup>, որը ոմանք գնահատում էին 1000 լիտր ոսկի<sup>2</sup>, իսկ ոմանք՝ 1100<sup>3</sup> կամ 30 տաղանդ<sup>4</sup>: Յուրապարհակ անցքի մասին կարևոր հարցը, որի պատրվակով և սկսվեց պատերազմը, մնացել է առկախ: Հոմ-հեփթաղների դեմ այդ ժամանակ շարունակվող պատերազմի պատճառով պարսիկները շտապեցին զինադադար կնքել, բայց չկար և ոչ մի կասկած, որ այդ պատերազմն ավարտելուց հետո իսկույն, առաջին իսկ բարեպատեհ պահից կրկին բարձրացվելու է կովկասյան անցքերի պաշտպանության հին խնդիրը:

Այդ անցքերից մեկը, որը հին հեղինակները կոչում էին Կասպից դուռ, այժմ՝ Դարիալի կիրճը, գտնվում էր այդտեղ բնակվող հոների տիրակալ Ամբագուկի ձեռքին: Վերջինս, կապված լինելով Անաստասիոսի հետ բարեկամական կապերով, մերժեցնելով մահվան, դրամի դիմաց Անաստասիոսին առաջարկում է դուռն ու ամրոցը: Կայսրը, լիովին հասկանալով, թե ինչպիսի դժվարություններ կհարուցի այդպիսի ամայի և թշնամական ցեղերով բնակեցված երկրում զորք պահելը, խելամուռեն մերժեց Ամբագուկի առաջարկությունը: Չառամյալ Ամբագուկի վախճանվելուց հետո պարսից արքան, իմանալով հռոմայեցիների հետ նրա գաղտնի հարաբերությունների մասին, վտարում է նրա որդիներին և զրավում դուռը:

Չինադադարը կնքելուց հետո<sup>5</sup> Անաստասիոսը հոգում էր կայսրության արևելյան սահմանները ամրապնդելու մասին, նկատի ունենալով պարսիկների դեմ պատերազմի հնարավոր վերսկսումը: Նա ամուր պարիսպով շրջապատեց Մծբինից ոչ հեռու գտնվող մինչ այդ աննշան Դարա ավանը, այն դարձրեց քաղաք և կռչեց իր անունով՝ Անաստասիոպոլիս: Նույն նկատառումով ամրացվել էր նաև Թեոդոսուպոլիսը Հայաստանում: Երկու

<sup>1</sup> Marcell., Chron., p. 178.

<sup>2</sup> Procop., I, 9.

<sup>3</sup> Zacharia, VII, 5, p. 163.

<sup>4</sup> Teophanes, p. 127.

<sup>5</sup> Procop., I, 10, իսկ ըստ Հեսուի, զինադադար կնքելուց հետո 505/6 թվականին:

այդ սահմանամերձ կետերը ռազմավարական կարևոր դիրքեր գրավելով հարավում և հյուսիսում, պետք է ծառայեին որպես պատվար և պարսիկների դեմ ռազմական գործողությունների հենակետ: Պարսիկները փորձում էին խանգարել հույների շինարարական աշխատանքները, բայց հաջողության չհասան, քանի որ նրանց ուժերը դեռ շարունակում էին գործել հոների դեմ: Հենց որ վերջիններիս դեմ պատերազմն ավարտվեց, Կավատը պատվիրակություն ուղարկեց Կոստանդնուպոլիս և բողոքեց սահմանային գծի վրա ամրությունների կառուցման կապակցությամբ (422 թ. Թեոդոսիոսի և Հագլեբուտի օրոք կնքված) պայմանագրի հիման վրա՝ պայմանագիր, համաձայն որի երկու կողմերին խստիվ արգելված էր սահմանամերձ տարածքում նոր ամրություններ կառուցել<sup>1</sup>: Անաստասիոս կայսրը, պարսիկների բողոքին ի պատասխան, ուղարկեց մի զգալի զույմար և փորձում էր մերթ սպառնալիքներով, մերթ մեղմ խոսքերով հանդարտացնել նրանց:

Դրանից քիչ անց Անաստասիոսը վախճանվեց և գահ բարձրացավ Հուստինոս I (518-527): Կավատը պատրաստ էր հանդուրժել հռոմայեցիների թույլ տված անօրենությունները և խաղաղ հարաբերություններ պահպանել, միայն թե Հուստինոսը պետք է խոստանար Կավատի մահվանից հետո գահ բարձրացնել իր կրտսեր որդուն՝ Խոսրովին: Կավատը ուներ մի քանի որդի: Դրանցից ավագը՝ Կաոսը, օրինական գահաժառանգն էր, բայց չէր վաստակել հոր հաճությունը. երկրորդ որդին՝ Ջամը, որպես մի աչքից զրկված, համաձայն օրենքի, որն արգելում էր ֆիզիկական արատ ունեցող անձանց դառնալ թագավոր, իրավունք չուներ տիրանալու գահին<sup>2</sup>: Կավատը շատ էր սիրում Ասպերեդի քրոջից ծնված իր կրտսեր որդուն՝ Խոսրովին: Գահը նրա համար ապահովելու նպատակով Կավատը դիմում է Հուստինոսին, առաջարկելով նրան որդեգրել Խոսրովին և իր մահվանից հետո նրան համձնել գերագույն իշխանությունը. փոխարենը պարսից արքան համաձայնում է հռոմայեցիներին ներել նրանց անարդար գանձանքները:

Կավատի առաջարկությունները զոհունակությամբ ընդունեցին Հուստինոսն ու իր զարմիկ Հուստինիանոսը: Բայց Պրոկոպոս քվեստորը, որը

<sup>1</sup> Պրոկոպիոսը վերագրում է պայմանագիրը 422 թ. (*Procop.*, B. P. I, 10, I, 2, De aedif. II, 1): Բայց ավելի հավանական է, որ այն կնքվել է Պրոկոպիոսի հիշատակած Անատոլիոսի կողմից, Հագլեբուտի օրոք՝ 442 թ., տե՛ս G. Rowlinson p. 302:

<sup>2</sup> Ըստ Թեոփանեսի, նա ուներ չորրորդ որդի, ՓԹաստրոս, որը մագաղակյանների քեկնածուն էր և զոհվեց այդ աղանդի ջախջախման ժամանակ 529 թ. (տե՛ս Մաղաղաւս): Ըստ ալ-Տաբարիի, Կավատն ուներ 10 որդի, II, p. 148:

հայտնի էր իր անշահախնդիր ծառայությամբ և կայսեր վստահված անձերից էր, յուրովի էր ընկալում և մեկնաբանում պարսից արքայի մտադրությունը. նա կասկածում էր նրան հմտորեն քողարկված՝ հռոմեական տերությունը զավթելու ծրագրում. բանն այն է, որ Հուստինոսը զավակներ չունեի և, Պրոկոդոսի կարծիքով, Խոսրովի որդեգրման դեպքում գահը՝ գահաժառանգական իրավունքով պետք է անցներ նրան<sup>1</sup>: Քվեստորը մախազուշացում էր Հուստինոսին պարսկական արքունիքի խարդավանքներից և իր խորհրդով նրան հետ պահեց Կավատի վտանգավոր առաջարկությունն ընդունելուց:

Պրանից հետո երկու տերությունների մերկայացուցիչները հանդիպեցին բուն սահմանին՝ հաշտության դաշնագրի պայմանները համաձայնորեն քննարկելու համար: Հռոմեացիների կողմից մերկայացան Անաստասիոսի զարմիկ Հյուպատիոսը և Պատրիկիոսը՝ *magister militum per Orientem*, իսկ պարսիկների կողմից Սեոսեսը (Սիյավուշը)՝ խիստ կարևոր և ազդեցիկ պաշտոնյա՝ *Ածրաստածարան սալանդ* պաշտոնում<sup>2</sup> և Մեթոդեսը՝ զորքի հրամանատարը<sup>3</sup>: Լիազորվածներին, սակայն, չհաջողվեց վերացնել վիճահարույց կետերը: Ընդ որում, դժվար թե պարսկական արքայազնի որդեգրման հարցն ունենար այն նշանակությունը, որը հակված է նրան վերագրել Պրոկոպիոս պատմագիրը, Պրոկոդոսի կամխատեսող սպանալիքներն ամեն դեպքում չեն կարող հիմնավորված համարվել<sup>4</sup>:

Բանակցությունների անհաջող ավարտի գլխավոր պատճառներն ավելի շատ կարևոր քաղաքական խնդիրներն էին: Յուրապահակի և Ամբագուկից ետ վերցված Կովկասյան դուռն հարցը, շինարարական աշխատանքները

<sup>1</sup> Հռոմեական իրավունքի համաձայն, որդեգիրն անցնում էր որդեգրողի իշխանության տակ և օգտվում էր ժառանգական իրավունքներից, տե՛ս *Proc.*, p. 130:

<sup>2</sup> *Ածրաստածարան սալանդ* - քարճրագույն պաշտոն է, որ սկսվեց Սեոսեսի հետ և նրա հետ էլ անհետացավ. նրանից հետո Պարսկաստանում այս կոչումով պաշտոնյա այլևս չի եղել (*Proc.* I, 11):

<sup>3</sup> *Մեթոդես* - P. A. de Lagarde (*Gessammelte Abhandlungen*, S. 185) առաջարկեց փոխել *Մոթրոդես* ձևով: *Մոթրոդես*-ը ունեցել է («մագիստրոսի իշխանություն») *տիս մայցիստրոս* *ձրչի*. եթե «մագիստրոս» հասկանալ իբրև «զորագլուխ», ապա Պ. Լագարդի սրբագրումը դժվարհասկանալի է, և Մեթոդեսը պետք է դիտել իբրև ամճմանուն: Հնարավոր է, սակայն, որ «մագիստրոս» այստեղ նշանակում է պարզապես «պետ», կրոնի մերկայացուցիչ՝ պայմանագրերի կնքման հաճախ ներկա էին մոթեդեսները (մագպետները):

Ըստ Սեմ-Մարտենի, արևելյան աղբյուրներում *Mehbond* = *ձրչիմայցիստրոս*, հողամեջի պետ, գլխավոր հողարար (*Lebeau*, VIII, 169):

<sup>4</sup> [cf. Gibbon?].

Թեոդոսուպոլիսում և Դարայում՝ հակառակ պայմանագրային որոշման, և, վերջապես, հռոմայեցիների կողմից Լազիկայի նորադեպ բռնագրավումը՝ ահա տարածայնության այն կետերը, որոնց լուծելուց հետո միայն կարելի էր ակնկալել հաստատուն խաղաղությունը<sup>1</sup>: Պարսիկների ներկայացուցիչները, երևում է, պնդում էին հատկապես Լազիկայի ազատման անհրաժեշտությունը: Իրականում Կավատի՝ Խոսրովի որդեգրման առաջարկի մերժումը ոչ թե պատճառ էր բանակցությունների անհաջողության, այլ դրա հետևանքն էր: Այսպիսով, քննարկված կետերի վերաբերյալ փոխհամաձայնությունը չկայացավ, և հին իրադրությունը նոր պատերազմով էր սպառնում: Իբերիայի իրադարձությունները արագացրեցին բշնամական գործողությունների սկիզբը:

Իբերները պարսից արքաների ստորականներն էին: Կավատի օրոք նրանց եկիրը ևս մեկ անգամ դարձել է քրիստոնեության և Սասանյան կրոնական բռնապետության դարավոր պայքարի բեմահարթակ: Կավատը որոշել էր ճնշել քրիստոնեական կրոնի ազատությունը և «Գուրգեն թագավորից պահանջում էր, որ նրանք ընդունեին պարսկական ծեսերը՝ այդ թվում նաև չթաղեին մեռյալներին, այլ թողնեին նրանց ի կերակուր շանց և թռչնոց»<sup>2</sup>: Իբերիայի ժողովուրդը, որպես ջերմեռանդ քրիստոնյաներ, որոնք, ըստ Պրոկոպիոսի, «բոլորից լավ էին պահպանում ծեսերը»<sup>3</sup>, անցավ Հուստինիանոսի հովանավորության ներքո և խնդրեց նրա աջակցությունը՝ պարսկական բռնության դեմ:

Կայսրը դրամի միջոցով փորձեց համոզել հոների, որ բնակվում էին Ջերսոմեսի և Բոսպորի (Սևաստոպոլի և Կերչի) միջև ընկած տարածքում, օգնության հասնել իբերներին: Բայց դա նրան չհաջողվեց, և մա Լազիկա ուղարկեց Պետրոս գորավարին հոների մի փոքրիկ ջոկատի հետ միասին՝ Գուրգենին օգնելու համար: Այսպիսի անճշան օժանդակությունը թույլ չէր տալիս Իբերիայի թագավորին գործելու այն մեծ ուժի դեմ, որն Իբերիա ուղարկվեց Կավատի կողմից «վարիզ» պաշտոնով պարսիկ Բոնս գորավարի հրամանատարությամբ<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> Բանակցությունների ապարդյունության համար ինչ-որ չափով մեղադրում էին Սեոսեսի և Հյուպատիսի ներկայացուցիչներին, որոնք, իբր, անձամբ դեմ էին հաշտության: Եթե դա արքունական բաժնասանքներից չէ, ապա կարելի է ենթադրել, որ Սեոսեսը պայքարում էր Կավատի նրկորդ որդու՝ Ջամի բեկնածության համար, որն իր՝ քաջարի մարտիկի համբավով, քազմաթիվ կողմնակիցներ էր ձեռք բերել արքունիքում (Proc. I, 11):

<sup>2</sup> Proc., P. I, 12, p. 57.

<sup>3</sup> Անդ:

<sup>4</sup> Πέρσην, Οὐαρύζην μὲν τὸ ἀξίωμα, Βόην δὲ ὄνομα, Proc., B. P. I, 12, p. 58.

Գուրգենը կնոջ և երեխաների հետ միասին, որոնցից ավագը կրում էր Պերամնիտ անունը, եղբայրներով և իրերացի ազնվականներով հանդերձ փախավ Լազիկա: Վայրի դժվարացանքներից շնորհիվ նրան հաջողվեց որոշ ժամանակ մնալ Լազիկայում, սակայն պարսիկների գրոհը ստիպեց նրան թողնել երկիրը և հեռանալ Բյուզանդիա (որտեղ հետ էր կանչվել նաև Պետրոսը): Լազերը, ի վիճակի չլինելով դիմագրավելու պարսիկների հարձակումներին, հրաժարվեցին Իբերիային սահմանամերձ ամրոցների՝ Սկանդայի և Սարապամիսի պաշտպանությունից: Այնտեղ տեղակայված հռոմեական պահակազորը շուտով ստիպված եղավ լքել այս դիրքերը պարենային պաշարների պակասության պատճառով: Պարսկական զորքն անխափան տիրեց ամրոցներին:

Հուստինոս կայսրն իր կողմից երկու բանակ ուղարկեց՝ Հայաստանում և Միջագետքում պարսիկների դեմ գործելու համար: Առաջին բանակը՝ Սիտուասի և Բելիսարիոսի հրամանատարությամբ անակնկալ ասպատակեց Պարսկահայաստանը (Պերսարմենիա), ամայացրեց երկիրը, գերեվարեց բազում քնակիչներին և հետ դարձավ: Ավերածությունների թիրախ դարձած Հայաստանի սահմանամերձ շրջանները պատկանում էին ազնվատոհմ Կամսարական իշխաններին: Քիչ անց Սիտուասն ու Բելիսարիոսը կրկին ներխուժեցին Կամսարականների տիրույթները, բայց այս անգամ հսկահարված ստացան քաջարի եղբայրներ՝ Նարսեհ և Հրահատ իշխաններից, որոնք, հռոմայեցիներին ջախջախիչ պարտություն հասցնելով ճակատամարտում, ստիպեցին նրանց հետ քաշվել: Այս ճակատամարտը հայտնի է նրանով, որ այստեղ առաջին անգամ հանդես է եկել Բելիսարիոսը, որին մոտ ապագայում վիճակվելու էր դասվել հին դարաշրջանի ամենամեծ զորավարների շարքը:

Հռոմեական մյուս զորքը, որը ներխուժեց Միջագետք, մույմպես հաջողության չի հասել: Դրա զորագլուխը, թրակացի Լիբելարիոսը, պաշտոնանկ եղավ, և նրա փոխարեն նշանակվեց Բելիսարիոսը<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Հուստինոս, 522-527 թթ.: Իրադարձություններից երեքն էլ վերաբերում են Հուստինոս I-ի քաղաքականության տարիներին և տեղի են ունեցել մինչև 527 թ.՝ նրա մահվան տարեթիվը: Աղբյուրներում դրանց ժամանակն ավելի ճշգրիտ չի սահմանվում: Առանձին իրադարձություններն այս կամ այն տարեթվին հարմարեցնելու փորձերը, որոնք կատարում են մեր ժամանակի ուսումնասիրողները, հիմնված են լուրջ կասկածների վրա: Բելիսարիոսի՝ դեպի Հայաստան արշավանքը, ըստ Մուրադյանի, թվագրվում է 522 թ., Նարսեհի և Հրահատի հաղթանակը՝ 523 թվականին: Ըստ Կլիմտոմի (?) - 526 թ. (Fasti Rom. I, p. 745):



Դեպքերից քիչ անց զահ բարձրացած Հուստինիանոսի հրամանով Բելիսարիոսը նոր ամրոցներ կառուցեց պարսկական սահմանի վրա՝ Մծքինի առջև, Մինդուոս տեղանքում։ Ընդ որում կրկնվեց այն նույն պատմությունը, որը տեղի է ունեցել Դարայի վերակառուցման ժամանակ։ Պարսիկներն աշխատում էին խափանել աշխատանքները մախ սպառնալիքներով, ապա՝ բռնի ուժով։ Չնայած մայրաքաղաքից հասած նոր զորավիզ ուժերին, հռոմայեցիները պարտվեցին և նրանց սկսած շինությունները պարսիկները հիմնահատակ կործանեցին։

[Ամմոդիոսի ճակատամարտը 530 թ.]։ Հուստինիանոսը Բելիսարիոսին մշանակեց «սրենյան կողմանց զորավար» (στρατηγὸς τῆς ἑω - *magister per Orientem*), հրամայելով պարսիկների դեմ պատերազմ վարել։ Բելիսարիոսը Դարայում կուտակել էր 25 հազարանոց բանակ։ Շուտով երևաց պարսկական բանակը, բաղկացած 40.000 զինվորներից, որը ճամբարեց Ամմոդիոս վայրում՝ Դարայից 20 ասպարեզ հեռավորությամբ։ Ընդհանուր հրամանատարն էր Պերոզ պարսիկը՝ Միհրանի ցեղից<sup>1</sup>, իսկ առաջնորդներից ամենահայտնիներն էին Պիտիանս ու Վարեսմանը<sup>2</sup>։

Ճակատամարտից առաջ Բելիսարիոսը և նրա օգնական Հերմոգեններ փորձեցին հաշտության հասնել՝ զրավոր բանակցություններ վարելով պարսիկների հրամանատարի հետ։ Խաղաղ առաջարկները, սակայն, մերժվեցին։ Պերոզ - Միհրանը հայտարարեց, որ «մա կհավատար նրանց խոսքերին, եթե նրանք հռոմայեցիներ չլինեին, որ հեշտ են խոստանում, բայց չեն կատարում»<sup>3</sup>։ Այնուհետև երկու կողմերն էլ սկսեցին պատրաստվել ճակատամարտի։ Չնայած քվական գերակշռության<sup>4</sup>, պարսիկները պարտություն կրեցին՝ մարտի դաշտում բողնելով 5000 սպանված-

<sup>1</sup> *Zachariah of Mytilene*, VII: Μισράνης τὸ δέξιμα (οὕτω γὰρ τὴν ἀρχὴν καλοῦσι Πέρσαι, Περδζης δὲ ὄνομα (Proc., *Bella Persica*, p. 62): Պրոկոպիոսի՝ Միհրան (mirran - \*mihran) քառի իբրև պաշտոն կամ կոչում մշանակողի մեկնաբանումը ճիշտ չէ։ Միհրան՝ Պերոզի ցեղանունն է, տե՛ս F. Justi [*Iranische Namenbuch*, Marburg, 1895], (Malalas *Μηράμ*, Teoph. *Μηράν*):

<sup>2</sup> Πιτιάδης և Βαρεσμάνης։ Առաջին անունը՝ «քոչիս» է, իսկ երկրորդը՝ Μαροσβάνης - մարգպան. հմմտ. C.-H. Lebeau VIII, 136 n.3: Լեբոն սխալվում է, կարծելով, որ այդ ժամանակ Հայաստանում մարգպանն էր միականի (ἐτερόφθαλμος) Մծեծը։

<sup>3</sup> Proc., I, 14, p. 66.

<sup>4</sup> Ըստ Պրոկոպիոսի, 50.000, ըստ Մալալասի՝ 70.000։

ների, Վարեսման գորավարին<sup>1</sup> և հեռացան Մծրին<sup>2</sup>: Ամմողիոս վայրի հարևանությամբ ճակատամարտը, Դարայի շրջակայքում, եղավ 530 թ., հուլիսին, ինդիկտիոնի 8-ին<sup>3</sup>:

[Սատալայի ճակատամարտը, 530 թ.]: Կավատի՝ Հռոմեական Հայաստան ուղարկած մի այլ բանակի գործողությունները նույնպես հաջողությամբ չպսակվեցին: Բանակը բաղկացած էր պարսիկներին ենթակա հայերից, ալամներին հարևան<sup>4</sup> սուրհուներից և 3000 հոգ-սավիրներից: Պարսիկ Մերմերոնեսի հրամանատարությամբ<sup>5</sup> 30.000-ոց մեծ բանակը շարժվեց դեպի Թեոդոսուպոլիս և, ճամբարելով երեք օրվա հեռավորությամբ (630 ասպարեզ = 100-ից մի փոքր ավել «վերստ»), պատրաստվում էին գրոհի: Այդ ժամանակ Հռոմեական Հայաստանի գորավարը Դորոթեոսն էր՝ խելամիտ և ռազմական գործում փորձառու մի մարդ, իսկ գործող բանակի ընդհանուր հրամանատարը Միտատան էր՝ մայրաքաղաքի գորավարներից մեկը և Բելիսարիոսի զինակիցը: Հռոմայեցիները, պարսիկների գրոհի մասին լուրն առնելով, նախապես նրանց ուժերը և դիրքը հետախուզելուց հետո անսպասելիորեն գրոհեցին նրանց ճամբարի վրա և, հասցնելով մեծ կորուստներ, հետ քաշվեցին: Մերմերոնեսը, հավաքելով ուժերը, ներխուժեց հռոմեական տարածք և անցավ մինչև Սատալա քա-

<sup>1</sup> Ըստ Պրոկոպիոսի, Վարեսմանին հարվածեց հոների առաջնորդը՝ Սուրիկան: Մալալասը (թ. 453) Սուրիկայի սպանած պարսիկ առաջնորդին Սագ է անվանում (*ἐν αὐτῇ δὲ τῇ στυβόλῃ καὶ ἔξαρχος Περσῶν κατεσφάγη ὀνόματι Σάγος, Σουσίκα τοῦ δοῦκός καὶ ἔξάρχου* 'Ρωμαίων εἰς μονομαχίαν αὐτόν προτρεψαμένου) [«նույն ընդհարման ժամանակ սպանվեց և պարսիկների գորագլուխ «բառացի» էքսարքոս» Սագը, Սուրիկա առաջնորդի և հռոմայեցի էքսարքոսի կողմից կանչվելով մենամարտի]: Այնուհայտ է, որ խոսքը միևնույն անձնավորության՝ Վարեսման Սագի մասին է. անտարակույս է, որ Βαρεσμάνης-ը՝ Μαρεσβάνης բառն է, իսկ այս պաշտոնով օժտված անձնավորությունը Սագն է: Դրանով հաստատվում է Սեն-Մարտենի կոառնումը: Ըստ Մալալասի (թ. 452) և Թեոփանեսի (I, p. 277), պարսկական զորքի հրամանատարներն էին 1) Միերանը, 2) պարսից արքայի որդին: Վերը մենք նույնացնում ենք Սագին և Վարեսմանին: Ըստ հավանական է, որ Պիտիախս-բդեշխը՝ արքայազներից մեկն էր: Այս դեպքում նա ոչ թե հայկական մարզի բդեշխ է, այլ կադիշցիների, որոնց նա, ինչպես երևում է Պրոկոպիոսից, գլխավորում էր Ամմողիոսի ճակատամարտում:

<sup>2</sup> Այսպես, համաձայն Մալալասի. ըստ Պրոկոպիոսի, «նրանք չէին ցանկանում մահանջել Դարայից, մինչև Հուսիինոսը՝ Հուստինիանոսի պատվիրակը, չներկայացավ Կավատի առջև, առաջարկելով խաղաղություն» (Proc., I, 16, p. 79):

<sup>3</sup> Malalas, p. 452.

<sup>4</sup> [Proc., I, 15].

<sup>5</sup> [Ibidem].

դաքը: Սատալայի մերձակայքում, Օկտաբե գյուղում կանգնած էր հոռմեական գորքը՝ մոտ 15.000 մարդ:

Հաշվի առնելով բշմամու թվական գերակշռությունը, Սիտտասը խուսափում էր անմիջական ճակատամարտից և, հրամայելով Դորոթեսին դուրս չգալ քաղաքից, ինքը 1000 հոգիանոց փոքր ջոկատով թաքնվեց քաղաքի շրջակա բլուրների ետևում: Երբ պարսիկները սկսեցին գրոհել քաղաքի վրա, Սիտտասի ջոկատը դարանից հարվածեց և նրանց մատնեց կատարյալ խուճապի: Պարսիկները դադարեցրին պաշարումը: Երբ նրանք մահանջում էին, Դորոթեսը դուրս եկավ քաղաքից և շուտափույթ հարձակվեց նրանց վրա: Պարսիկները հայտնվեցին երկու ջոկատների միջև, մեծ կորուստներ կրեցին և ստիպված եղան լքել հակառակորդի տարածքը և վերադառնալ իրենց սահմանները:

Այդ ժամանակ հռոմայեցիները գրավեցին պարսկական սահմանամերձ Բոլոս ամրոցը և այսպես կոչված Փառանգիոնը, որ հայտնի էր ոսկու հանքով<sup>1</sup>:

Դրանից քիչ առաջ նրանք տիրեցին ճաներին՝ ժողովուրդ, որը մինչ այդ ինքնավարությունից էր օգտվում<sup>2</sup>:

Հուստինիանոսը դժկամությամբ ներքաշվեց պատերազմի մեջ. այդ պատճառով, չնայած որ պարսիկների արշավանքները բարենհաջող ետ են մղվել, մա առաջինն էր ձեռնարկել խաղաղության մասին բանակցությունները: Հուստինիանոսը, որը դեռ պատերազմից առաջ էր ժամանել Հիերապոլիս, և հապաղում էր այնտեղ մինչև նոր կարգադրություններ ստանալը, կայսեր հրամանով ներկայացավ Կավատին և, բողոքելով նրա բշմամական գործողությունների անհիմն լինելու համար, առաջարկեց խաղաղությամբ ավարտել գործը: Կավատն էլ, իր հերթին, պատերազմի ամբողջ մեղքը բարդեց հռոմայեցիների վրա, մեղադրելով նրանց պայմանագրի պարտավորվածությունների չկատարման մեջ՝ պարտավորվածություններ, որոնք երկու պետությունները հաստատել են Կասպից դռան և սահմանի վրա նոր ամրոցներ կառուցելու առթիվ: Պարսից արքան մեծեց Հուստինիոսի՝ խաղաղության մասին առաջարկները, հայտարարելով, որ «պարսիկները զենքը վայր չեն դնի, մինչև հռոմայեցիները

<sup>1</sup> Այս ժամանակին է վերաբերում մահ Հրահատի և Նարսեհի՝ հռոմայեցիների կողմն անցնելը և Բյուզանդիա հեռանալը:

<sup>2</sup> Proc., I, 15.

չիամաձայնեն կիսել նրանց հետ Կասպից դռան պաշտպանությունը, կամ ավերել Դարա քաղաքը»<sup>1</sup>: Հռուփինոսը վերադարձավ անհաջողությամբ:

Հաջորդ՝ 531 թ. գարնանը պարսիկները վերսկսեցին ռազմական գործողությունները:

Այս անգամ որպես պատերազմի թատերաբեմ էր ընտրվել ոչ թե Միջագետքը, այլ Եփրատեսիան (Կոմմագենե): Նոր արշավանքի մախաձեռնությունն ու ծրագիրը պատկանում էր պարսկական տիրապետության ներքո գտնվող սարակինոսների արքային՝ Ալամունդարոսին: Չտեսնված եռանդով և հարուստ կենսափորձով, ռազմավարության հրաշալի գիտակ, չափազանց նվիրված լինելով պարսիկներին, նա հռոմայեցիների համդեպ դառն ատելությամբ էր տաչորվում: Հիսուն տարի անընդմեջ նա անպատիժ տազնապեցնում էր հռոմեական պետությունը անվերջ ասպատակումներով: Անակնկալ և սրընթաց հարձակումներով նա ավերում էր հռոմեական տիրույթները Եգիպտոսից մինչև Միջագետք: Ալամունդարոսը, օժտված լինելով արքայական պատվով և իշխանությամբ, որ տարածվում էր բոլոր պարսիկներին հպատակ սարակինոսների վրա, իր ձեռքի տակ ուներ բավականին հզոր բանակ: Հռոմեական սարակինոսներն ի վիճակի չէին դիմագրավելու Ալամունդարոսի արշավանքները, քանի որ նրանց ուժերը տրոհված էին մի քանի ցեղապետերի, այսպես կոչված ֆիլարքոսների միջև: Հուստինիանոս կայսրը համախմբեց սարակինոսների ցեղերը ընդհանրական արքայական իշխանության ներքո և հանձնեց այն Արեթասին, Գաբալայի որդուն, որն Արաբիայի սարակինոսների առաջնորդն էր: Բայց Արեթասը շատ էր զիջում Ալամունդարոսին իր ռազմավարական ունակություններով և չէր կարող նրան ետ պահել հետագա արշավանքներից:

Կավատը բարձր էր գնահատում Ալամունդարոսի արժանիքները: Երբ պարսից արքան մտադրվեց նոր արշավանքի, ճարպիկ սարակինոսը խորհուրդ էր տալիս նրան պատերազմը Միջագետքից տեղափոխել Եփրատեսիա: Միջագետքն ու Օսրոենեն որպես առաջնային սահմանամերձ շրջաններ, իրենց ամրոց-քաղաքներով և այնտեղ կուտակված զորքերով, Ալամունդարոսի կարծիքով, պարսիկների համար իբրև պատերազմի բնահարթակ հուսալի չէին: Այդ երկրամասեր արշավելը կասկածելի գործ էր, կապված հնարավոր ջախսջախսման բոլոր վտանգների հետ: Մինչդեռ Եփրատից այն կողմ գտնվող տարածքը և հարևան Ասորիքն իր Անտիոք մայրաքաղաքով հանդերձ, որը կայսրության ամենաբարգավաճ և մար-

<sup>1</sup> Proc., 16, p. 81. 16, p. 81.

դաշատ քաղաքներից մեկն էր, այնպիսի վիճակում էին, որ չունեին ոչ ամրոցներ և ոչ էլ պատշաճ քանակությամբ զորք՝ երկրամասը պաշտպանելու համար: Այն կողմերում կարելի էր գործել անխափան և առանց որևէ անակնկալի:

Ալամունդարոսի նկատառումները Կավատին համոզիչ թվացին և նա սպառազինում է 15.000-ոց հեծելազոր:

Դարայի ճակատամարտում պարտության համար պաշտոնանկ արված Պերոզ-Միհրանի<sup>1</sup> փոխարեն արքան զորապետ նշանակելով Ագարեթին, կարգադրեց նրան հետևել Ալամունդարոսին որպես առաջնորդի: Պարսկական զորքը շարժվեց հարավ՝ դեպի Ասորիք, և, անցնելով անապատը, հայտնվեց Եփրատեսիայում: Բելիսարիոսը, իմանալով պարսիկների անսպասելի շարժման մասին, գլխավորելով 20.000-անոց հեծելազորին և հետևակին, սլացավ ընդառաջ և նրանց հասավ Քաղկիս քաղաքի մերձակայքում, Գաբրուլոն ավանում, որը քաղաքից 110 ասպարեզ (մոտ 19 «վերստ») հեռու էր<sup>2</sup>: Չարմանալի այս արագընթացությամբ հռոմայեցի զորավարը խախտեց Ալամունդարոսի բոլոր ծրագրերն ու ակնկալիքները: Ագարեթը, նույնպես հուսահատված, հնարավոր չհամարեց շարունակել գրոհը և որոշեց հետ դառնալ Պարսկաստան: Գաբրուլոն ավանից, որտեղ գտնվում էր պարսիկների ճամբարը, նա նահանջում էր Եփրատի արևմտյան ափով, և Բելիսարիոսը, հետևելով նրան, Սուրմնի (այժմ՝ Սուրիխ) մոտակայքում, Կալլինիկոնի դիմաց մարտի է բռնվել, որն իր օգտին չավարտվեց<sup>3</sup>: Ճակատամարտը տեղի ունեցավ 531 թ., ապրիլի 19-ին, Ավագ շաբաթ: Ագարեթը, թեև մարտում հաջողության է հասել, բայց այնքան լուրջ մարդկային կորուստներ է կրել, որ շնորհագուրկ եղավ Կավատի կողմից<sup>4</sup>:

Ճակատամարտից հետո Հուստինիանոսը կրկին փորձեց պարսիկների հետ խաղաղություն հաստատել՝ խաղաղություն, որը նրան առավել ցանկալի է Աֆրիկայում վանդալների դեմ բռնկվող պատերազմի պատճառով: Սակայն Կավատը, Եփրատեսիայի արշավանքի անհաջողությունից զայրացած, մերժեց Հուստինիանոսի առաջարկը և վերսկսեց ռազմական գործողությունները Միջագետքում: Երեք ականավոր զորավարներ՝ խա-

<sup>1</sup> Proc., I, 17, p. 85. «Արքան խլեց նրանից ոսկուց և մարգարիտներից պատրաստված վարսակալը»:

<sup>2</sup> Արաբերեն՝ Ջենըշրին. Lebeau III, p. 54. Дестунис, Прокопий, 231, I.

<sup>3</sup> Կալլինիկոնի ճակատամարտը, 531 թ., ապրիլի 19-ին, տես Malalas, p. 463:

<sup>4</sup> Proc., I, 18.

նարանգես Ադերգուդունբադեսը, Ասպերեդեսն ու Մերմերոեսը մեծ զորքով ներխուժեցին Հայաստանի սահմանները և շրջապատեցին Շուփքի Մարտիրոպոլիս քաղաքը: Միտտասը, որ նշանակված էր Բելիսարիոսի փոխարեն, դուրս եկավ Հայաստանից<sup>1</sup>, որտեղ նա մնում էր... (11), և շտապեց Մարտիրոպոլիսին օգնության: Նա ճամբարեց Ատտախաս վայրում<sup>2</sup>, պաշարված քաղաքից 100 ասպարեզ հեռու: Մարտիրոպոլիսն սպառնում էր անհապաղ անկում՝ պարենային պաշարների և ռազմական սարքավորումների պակասի պատճառով: Պաշարվածների ճակատագիրն անհանգստացնում էր Միտտասին, բայց նա այլ հնարավորություն չունեւ նրանց օգնելու, քան պատվիրակներ ուղարկել պարսից հրամանատարների մոտ և առաջարկել վերջ տալ պաշարմանը՝ այն պատրվակով, որ կայսրից դեսպաններ են ժամանել, որոնք գնում են արքայի մոտ բոլոր վեճերը խաղաղությամբ լուծելու համար: Մեծաքանակ զորքի հրամանատարներ էին խանարանգես Ադերգուդունբադեսը, Ասպերեդեսն ու Մերմերոեսը<sup>3</sup>: Դրա մի մասը շարժվեց դեպի Օսրոենե և պաշարեց Ավգարշատ ամրոցը, որ կառուցված էր Աբգարի՝ <Օսրոենցիների> տիրակալի կողմից ('Αβγαροῦτον, κτισθὲν ὑπὸ 'Αβγάρου, τοπάρχου τῆς 'Οσρογῶν πόλεως): Պարսիկները, թեև մարդկային մեծ կորուստների (1000 մարդ) զնով, գրավեցին քաղաքը և սրի քաշեցին ամբողջ կայազորը<sup>4</sup>: Մյուս ջոկատը, 6000 մարդուց բաղկացած, ուղևորվեց հյուսիս և, ճամբարելով Նիմփիոս գետի ափին, սպառնում էր Մարտիրոպոլիս քաղաքին<sup>5</sup>: Հուստինիանոսն ազատեց Բելիսարիոսին պաշտոնից և նրան փոխարինեց Մունդոսով (Μούνδος), որ ստանձնել է *Magister militum per Orientem* պաշտոնը: Պրոկոպիոսին հակառակ, Բելիսարիոսի հետ կանչումը Մալալաը կապում է զեկուցման հետ, որ ներկայացրել է զործերի իսկական ընթացքին ծանոթանալու համար Արևելք ուղարկված հատուկ սուրհանդակը<sup>6</sup>:

Միտտասը, *στρατηλάτης πραισέντου*, այսինքն՝ *magister militiae praeaesentis*, որ այն ժամանակ մնում էր Հայաստանում, հրաման է ստանում ուղևորվելու պատերազմի դաշտ: Հայոց լեռներից Միտտասն իջավ Սամոսատ և այստեղից դուրս եկավ Մարտիրոպոլիսին օգնության<sup>7</sup>:

<sup>1</sup> Malalas, p. 465.

<sup>2</sup> [ἐς χωρίον... 'Ατταχᾶς, *Proc.*, I, 21, p.108] (12).

<sup>3</sup> *Proc.*, I, 21, p. 167.

<sup>4</sup> Malalas, p. 465.

<sup>5</sup> Անդ, *ibid.*; *Procop.*, *ibid.*

<sup>6</sup> Անդ, p. 466.

<sup>7</sup> Անդ, p. 468.

Մինչդեռ պարսիկների հրամանատարները զբաղված էին Մարտիրոսալիսի պաշարմամբ, Դորոթեոսը՝ Հայաստանի զորավարը (ὁ τῆς Ἀρμενίας στρατηλάτης) գործում էր պարսիկների դեմ հարձակողական եղանակով, հաղթելով մարտերում, վարվում էր նրանց հետ ամենայն դաժանությամբ՝ կոտորելով բազմաթիվ բնակիչների՝ ինչպես պարսիկներից, նույնպես և հայերից։ Նա զրավեց բազմաթիվ ամրոցներ. ի միջի այլոց, կործանվեց և ամառիկ մի բերդամրոց, որ կանգնած էր լեռնակատարին։ Նրա մոտ էր տանում միակ նեղ արահետը, որով բնակիչներն իջնում էին դեպի գետը՝ ջուր վերցնելու համար։ Այնտեղ, որպես ամենապահեղ վայրում, տեղացի վաճառականները թաքցրեցին իրենց ապրանքը։ Իմանալով այդ մասին, Դորոթեոսը պաշարեց դղյակը, պահակազոր դրեց արահետի վրա և սովով ստիպեց պաշարվածներին հանձնվելու։ Տիրելով տեղին, նա լուր է ուղարկում կայսրին դղյակում ձեռք բերված գանձերի մասին, որոնք ընդունելու համար կայսրից ուղարկվեց սենեկապետ Նարսեսը<sup>1</sup>։

Այդ միջոցին Մարտիրոսալիսի մոտ գտնվող պարսկական ճամբարում լուր են ստացել Կավատի վախճանի և նոր արքայի [Խոսրով I Ամուշիրվան] գահ բարձրանալու մասին։ Վախենալով գահաժառանգության հետ կապված հնարավոր խժոժություններից, պարսիկները համաձայնեցին ընդունել Միտտասի խաղաղության առաջարկը, առավել ևս որ տազնապալից լուրեր էին հասնում հոների՝ մոտ ապագայում սպասվող արշավանքի մասին։ Պարսիկներն, ըստ երևույթին, դրդում էին հոներին հարձակվել հռոմայեցիների վրա, թեև ի պատասխան Հուստինիանոսի հարցման նրանք մերժեցին հոների ասպատակումներին իրենց հաղորդ լինելը<sup>2</sup>։ Պրոկոպիոսը պատմում է<sup>3</sup>, որ Հուստինիանոսը, հոների կողմից սպառնացող վտանգի մասին իմանալով գերեվարած պարսիկ լուսեններից, ձեռնառատ պարզեց նրանց և համոզեց գնալ դեպի պաշարված Մարտիրոսալիսը և լուր տարածել, որ հոները, հռոմայեցիներից կաշառված, պատրաստվում են զենքը շրջել պարսիկների դեմ։ Այս հանգամանքը մեծապես նպաստեց պարսիկների կողմից պաշարումը շուտափույթ վերացնելուն։

Հոների արշավանքների մասին լուրերն անհիմն չէին և իսկապես շուտով այն կատարվեց։ Ներխուժելով Կասպից դռան միջով, հոն-սարեյրները քեքվեցին դեպի հռոմեական տիրույթները և ավերիչ ասպատակումով

<sup>1</sup> Malalas, p. 458 (13).

<sup>2</sup> Աճղ, p. 472.

<sup>3</sup> Proc., I, 21.

անցան Հայաստանը և բոլոր երկրները մինչև Եփրատեսիա, Կիլիկիա և Կյուրեստիկոն<sup>1</sup>: Դորոթեոսը հրաման էր ստացել ետ մղել հոներին: Լսելով դրա մասին, հոները իսկույն մահանջեցին դեպի իրենց սահմանները: Դորոթեոսը հետապնդեց նրանց և ետ գրավեց ավարի մեծ մասը<sup>2</sup>:

Հուստինիանոսի ուղարկած դեսպանները շուտով ներկայացան պարսից արքային: Բանակցություններն ընթանում էին դանդաղ և ընդհատումներով: Պարսիկների ներկայացրած պայմանները ծանր էին թվում հռոմայեցիներին: Երկար վիճաբանություններից հետո համաձայնություն կայացավ հետևյալ կետերի վերաբերյալ՝ 1. հռոմայեցիները վճարում են պարսիկներին 110 կենտինար, 2. պատերազմի ժամանակ նվաճված ամրոցները փոխադարձաբար վերադարձվում են: Պարսիկները զիջում են հռոմայեցիներին Լազիկայի Սկանդա և Սարապանիս ամրոցները, իսկ հռոմայեցիների՝ Հայաստանում գրաված Բոլոսն ու Փառանգիոնը կրկին անցնում են պարսիկների ձեռքը, 3. հռոմայեցի զորավարներն իրենց ռազմակայանը տեղափոխում են Դարայից Կոստանդինե, 4. իբերներին հայրենիք վերադառնալու կամ Բյուզանդիայում մնալու ազատություն է տրվում, 5. և ավելին, ըստ Մալալասի<sup>3</sup>, խաղաղությունը կոչված էր վերականգնել վաղեմի բարեկամական հարաբերությունները, որոնք իրենց արտահայտությունն էին գտնում կարիքի դեպքում փոխադարձ օգնության մեջ՝ դրանով կամ մարդկանցով:

Այս պայմաններով<sup>4</sup> կնքվեց այսպես կոչված «Հավերժ խաղաղությունը» (ἀπέρατον καλοῦμένη εἰρήνη)՝ Հուստինիանոսի թագավորության 4-րդ տարեդարձին, 532 թ., որը և հաստատվեց հաջորդ՝ 533 թվականին<sup>5</sup>:

«Հավերժ խաղաղությունը», սակայն, չարդարացրեց իր անվանումը: Արևելքում տիրող անդորրը լիակատար ազատություն տվեց Հուստինիանոսին՝ Արևմուտքում նվաճողական քաղաքականություն վարելու համար: Լիբիայում և Իտալիայում պատերազմները բերեցին Հուստինիանոսին ընդարձակ տարածքային ստացվածքներ:

[Լիբիայի նվաճումը 533-534 թթ.]: Վանդալների պետությունը անկում էր ապրում այն պառակտման հետևանքով, որ առկա էր մի բուռ զոր տիրակալների և բնիկ բնակչության՝ մավրերի միջև: Իշխանությունը պահ-

<sup>1</sup> Հալիպից վերև, *Sen - Martine (Lebeau)*, VIII, p. 175:

<sup>2</sup> *Malalas*, p. 472.

<sup>3</sup> *Malalas*, p. 477, հմմտ. Հեսու Ստիլիսեսի հիշատակված պայմանագրի կետը:

<sup>4</sup> *Proc.*, I, 22. *Malalas*, p. 477.

<sup>5</sup> *Marcell.*, *Chron.*, p. 64.



պանելու մասին մտահոգված վանդալական թագավորները թանկ էին գնահատում բյուզանդական կայսրերի հետ բարեկամական կապերը: Հուստինիանոսի հետ հատկապես կապված էր Հիլդերիխը: 530 թ. նրան՝ բյուզանդական արքունիքի հանդեպ տածած համակրանքի համար գահընկեց է անում Գելիմերը, որն ինքնուրույն և Բյուզանդիայից անկախ քաղաքականության ջերմեռանդ կողմնակից էր: Հուստինիանոսն իբրև տապալված Հիլդերիխի պաշտպան, բռնատիրոջին պատերազմ հայտարարեց: Բելիսարիոսը 533-534 թթ. Տրիկամերոնի մոտ կայացած վճռական ճակատամարտում ջախջախեց Գելիմերի ուժերը և Լիբիան միացրեց կայսրությանը:

Հռոմեական զենքի հաջողությունները նախանձ էին ծնում պարսիկների մեջ: Խոսրով I-ը (531-579), որը ակնդեռ հետևում էր հռոմայեցիների գործողություններին, վախենում էր Բյուզանդիայի չափից դուրս ընդարձակվելուց՝ մոր նվաճումների հետևանքով: Շնորհավորելով Հուստինիանոսին Լիբիան նվաճելու առթիվ, Խոսրովը կատակելով խնդրում էր իրեն հատկացնել լիբիական ավարի մի մասը, «քանզի եթե պարսիկները հաշտություն չկնքեին, նա չէր հաղթի վանդալներին»<sup>1</sup>: Հուստինիանոսը հանգստացրեց Խոսրովին, նրան դրան ուղարկելով:

[Իտալիայի նվաճումը 535-539 թթ.]: Լիբիային տիրանալուց անմիջապես հետո պատերազմ սկսվեց Իտալիայում՝ արևելյան գոթերի դեմ: Նրանց գործերին Հուստինիանոսի միջամտության պատրվակ է ծառայել մույն այն իրարանցումը, որը տեղի է ունեցել նաև Աֆրիկայում: Բյուզանդիայի կողմնակից Ամալասուստան սպանվեց, և գահ բարձրացավ առաջնորդներից մեկը՝ Վիտտիգիսը: Բելիսարիոսի գլխավորությամբ ուղարկված զորքերը 535 թ. գրավեցին Սիկիլիան և ձեռնամուխ եղան Իտալիայի նվաճմանը:

Պատերազմի հաջող ընթացքը առավել գրգռեց Խոսրովին: Նա պատրաստ էր խախտել հաշտությունը և միայն պատշաճ առիթ էր որոնում: Հանգամանքները նպաստեցին նրա մտադրության՝ նրան հայտնի դարձան որոշ փաստեր, որոնք կարող էին բավարար հիմք հանդիսանալ խաղաղ հարաբերությունները խզելու համար:

Ստորակա սարակինոսների ցեղապետերի միջև վեճ ծագեց ընդարձակ արժույթավայրերի համար, որոնք գտնվում էին Պալմիրայից հարավ: Արեթասը պնդում էր դրանց հռոմայեցիներին պատկանելը, հղելով դրանց լատիներեն անվանմանը՝ Ստրատա (սալարկված ճանապարհ): Ալամուն-

<sup>1</sup> Proc., P. I, 26.

դարոսն էլ պնդում էր, որ վիճարկվող տարածքը փաստորեն գտնվում էր իր օգտագործման մեջ: Հուստինիանոսից վեճը քննելու համար՝ նշանակված դատավորներն ավելի էին բարդացնում խնդիրը՝ իրենց վրա հրավիրելով Խոսրովի մեղադրանքը նրանում, որ նրանք աշխատում էին կաշառքի օգնությամբ իրենց կողմը քաշել Ալամունդարոսին՝ պարսիկների բարեկամին<sup>1</sup>: Պարսից արքան իր դժգոհությունն էր հայտնում մաև գաղտնի բարոզության համար, որը վարում էին բյուզանդական իշխանությունները բարեկամ հոգների մեջ, դրանց պարսիկների դեմ ապստամբեցնելու մպատակով. ընդ որում Խոսրովը հղում էր Հուստինիանոսի սադրիչ մամակներին, որ նրան էին հասցնում իբր իրենք՝ հոները<sup>2</sup>:

Այդ պահին ժամանած գոթերի պատվիրակությունը ավելի էր գրգռում Խոսրովի կրքերը: Գոթերի թագավոր Վիտտիգիսը, անհաջողությամբ փորձելով Բելիսարիոսի դեմ դաշնակից գտնել գերմանների և լանգոբարդների մեջ, մտադրվել էր Հուստինիանոսի դեմ պատերազմի մեջ ներքաշել պարսից թագավորությունը: Այս նպատակով մա Պարսկաստան է ուղարկում գաղտնի պատվիրակություն, որը երկու լիզուրացի երեցներից էին կազմված<sup>3</sup>: Պատվիրակները կոչ էին անում Խոսրովին խզել Բյուզանդիայի հետ կնքած հաշտությունը և այն միտքն էին անցկացնում, որ Հուստինիանոսը, բնավորությամբ անհանգիստ և ուրիշի ունեցվածքին տենչացող, փափագում է զավթել ողջ աշխարհը, ուստի և չի կարող դիտվել իբրև պարսիկների բարեկամ: Նա միայն առժամանակ դադարեցրեց պարսիկների դեմ պատերազմը՝ վանդալներին հնազանդեցնելու համար. նրանց թագավորությունը ոչնչացնելով, մա իր հայացքը դարձրեց գոթերի վրա: Կասկածից վեր է, որ, ջախջախելով գոթերի ուժերը, մա չի հապաղելու իր զենքը դարձնել պարսիկների դեմ՝ չէ որ նրա համար բարեկամությունն ու երդումները ոչինչ են:

Այս նկատառումներից ելնելով մա (այսինքն՝ Վիտտիգիսը) համոզում էր Խոսրովին կանխել վտանգը և բաց չթողնել պատերազմ սկսելու բարեպատեհ պահը<sup>4</sup>:

Հայաստանում տեղի ունեցած տագնապալից իրադարձություններն արագացրեցին հարաբերությունների խզումը: Հայ բնակչության մեջ տարածվող քաղաքական խմորումն անշուշտ պայմանավորված էր Հուս-

<sup>1</sup> Proc., Pers., II, I, p. 157.

<sup>2</sup> Անդ., p. 156.

<sup>3</sup> Proc., Goth. II, 22, P. II. 2.

<sup>4</sup> Proc., Pers., II, 2.

տինիանոսի կատարած երկրի կառավարման վերջին ձևափոխություններով (14):

Սատալայի ճակատամարտից հետո, 531 թ. Սիտասսև և Դորոթեոսը զբաղեցրին Պարսկահայաստանի սահմանամերձ ամրոցները՝ Բոլոսը և այսպես կոչված Փառանգիոնը, որտեղ պարսիկները ոսկի էին արդյունահանում և մատակարարում էին իրենց արքային<sup>1</sup>: Այս կարևոր տեղանքների՝ հռոմայեցիների ձեռքն անցնելը պատահեց դրանց տերերի, տեղացի հայ իշխանների նախածնունդյամբ: Բոլոսը գտնվում էր Կամսարական եղբայրների՝ Նարսեհի, Հրահատի և Իսահակի, տիրապետության ներքո: Պատերազմի սկզբում, երբ Բելիսարիոսն ու Սիտասսը ներխուժեցին Պարսկահայաստան՝ Հուստինիանոսի գահ բարձրանալուց քիչ առաջ (հավանաբար՝ 526 թ.)<sup>2</sup>, Ներսեհն ու Հրահատը հաջողությամբ ետ մղեցին նրանց հարձակումը<sup>3</sup>: Շուտով, սակայն, իրենք անջատվեցին պարսիկներից և իրենց մոր հետ տեղափոխվեցին Բյուզանդիա: Կայսրության գանձապահը, նրանց հայրենակից Նարսեհը, ամենայն ջերմությամբ ընդունեց նրանց և առատորեն պարգևներ շնորհեց: Նրանց օրինակին հետևեց և կրտսեր եղբայրը՝ Իսահակը: Նա գաղտնի բանակցություններ սկսեց հռոմայեցիների հետ՝ իր պահպանության ներքո գտնվող Բոլոս ամրոցը նրանց հանձնելու մասին: Ջգուշացնելով հռոմայեցիներին, Իսահակը գիշերը թաքուն բացեց ամրոցի դարպասները և ներս ընդունեց մերձակայքում սպասող զինվորներին: Դրանից հետո նա զնաց իր եղբայրների մոտ<sup>4</sup>:

Ինչ վերաբերում է Բոլոսին հարևան Փառանգիոն տեղանքին, ապա դրա՝ հռոմայեցիների ձեռքն անցնելը, բարդություններ պատճառեց. Փառանգիոնն, ինչպես ասվեց, հարուստ էր ոսկեհանքերով: Դրանք պատկանում էին պետական գանձարանին և տնօրինվում [վարձվում] էին կառավարությունից նշանակված մասնավոր անձանց կողմից (15): Պերոզ արքայի օրոք հանքերը հսկում էր ռմն Վրիվը, ասորու որդին, ցածր ծագման և գործի մեջ անփորձ մի մարդ: Չկարողանալով վարել իրեն վստահված գործը՝ Վրիվը Պերոզի առջև ամբաստանեց Վահան Մամիկոնյանին (16). «Ինձ ի գործ ոսկեհատին չեա ինչ մօտ երթալ. և իւր ժողովեալ զամենայն

<sup>1</sup> Proc., Pers., I, 15.

<sup>2</sup> [ G. Rowlinson, The Seventh Great Oriental Monarchy, p. ].

<sup>3</sup> Proc., Pers., I, 12, p. 59.

<sup>4</sup> Անդ, Pers., I, 15, p. 79.

ուսկի աշխարհին՝ խորհի երթալ առ կայսր և կամ յաշխարհն Հոնաց, և տուեալ զոսկին՝ կամի խնդրել զունդ և ապստամբել»<sup>1</sup>:

Կապատի քաղաքապետության օրոք և նրա կարգադրությամբ հանքերը տնօրինում էր տեղացի բնակիչներից մեկը, Շնավոնը, որն արդյունահանված ոսկին ուղարկում էր գամձարան: Օգտվելով պատերազմի հանգամանքներից, Շնավոնը որոշեց զրկել Կապատին հանքերի եկամտից: Նա [նույնպես] անցավ հռոմայեցիների կողմը՝ ըստ երևույթին, Մերմերոսի նահանգի ժամանակ: Բյուզանդիայի հովանավորության ներքո դնելով և՛ իրեն, և՛ Փառանգիոնը, Շնավոնն, այնուամենայնիվ, իրեն վերապահեց հանքերի օգտագործման արտոնությունը:

Բյուզանդական կառավարությունը չէր պնդում, որ իրեն հատկացնեն ոսկու համույթի մասը, բավարարվելով, ըստ երևույթին, այն բանով, որ պարսկական գամձարանը կորցրել է այդպիսի շահութաբեր աղբյուրը: Փառանգիոնի տեղանքի բնական պայմանների շնորհիվ պարսիկները չէին կարող բռնի միջոցներ ձեռնարկել Շնավոնի դեմ, որը գտնվում էր Բյուզանդիայի հովանավորության ներքո<sup>2</sup>: Բայց Շնավոնն իր ազահությամբ թշնամիներ ձեռք բերեց տեղական հայ վերնախավում: Օգտվելով կայսերական բարեհաճությունից, նա իր կալվածքներն ընդարձակեց հարևանների հաշվին: Պատերազմը դեռ նոր էր բորբոքվում, երբ նա Հուստինիանոսից խնդրեց այլ հայ իշխաններին պատկանող ինչ-որ գյուղեր: Խնդրանքը հարգվեց, և գյուղերը հանձնվեցին իր տնօրինությանը: Վրդովված այդ փաստով, Պերոզի երկու որդիները, գյուղերի օրինական տերերը, վրեժխնդիր լինելով իրենց հասցրած վիրավորանքի համար, սպանում են նրան և փախչում Պարսկաստան: Հուստինիանոսի կարգադրությամբ Շնավոնի եղբորորդին՝ Համազասպը, ժառանգեց հորեղբոր գյուղերին վերաբերող իրավունքները և նշանակվեց Հայաստանի [այդ մասի] տիրակալ:

Շատ ժամանակ չանցած Համազասպը ևս դարձավ կայսրի վստահությունը վայելող և հայկական ծագում ունեցող ոմն Վկակիոսի բանասարկությունների զոհը: Այս վերջինը գաղտնի ամբաստանեց Համազասպին, թե նա հալածում է հայերին և թաքուն կապվել է պարսիկների հետ՝ Թեոդոսուպոլիսը և այլ քաղաքներ նրանց հանձնելու մպատակով: Կայսեր գիտությամբ նա, խաբելով Համազասպին, սպանում է նրան և իր ձեռքը վերցնում Հայաստանի կառավարումը: Ի բնե լինելով չար, նա, մատնելով իր հոգու հատկությունները, անասելի դաժանությամբ էր վարվում բնակ-

<sup>1</sup> [Մագար Փարպեցի, Պատմութիւն Հայոց, Տիֆլիս, 1904, էջ 117] :

<sup>2</sup> Proc., Pers., I, 15, p. 78.

չության նկատմամբ, իրեն թույլ էր տալիս ապօրինի դրամական տուրքեր շորթել, և մինչ այդ չլաված հարկ դնել երկրի վրա՝ չորս կենտինար, այն է՝ 400 լիտր ոսկի: Համբերությունը կորցրած հայերը դավադրություն կազմակերպեցին Ակակիոսի դեմ. դրանց թվում էր Արտավան Արշակունին<sup>1</sup>: Սպանությունը գործելուց հետո դավադիրները փախան Փառանգիոն:

Խռովությունը ճնշելու և կարգ ու կանոն հաստատելու համար մայրաքաղաքից ժամանեց Սիտտասը, որին երկրի [ժողովուրդը] քաջ ճանաչում էր դեռևս պարսիկների դեմ մղած պատերազմների ժամանակից: Նա խուսափում էր կարուկ գործողություններից, աշխատում էր բնակչությանը հանգստացնել խաղաղ միջոցներով և թաքնվողներին վերադարձնել իրենց բնակավայրերը: Նա խոստանում է նրանց բարեխոսել կայսեր առջև Ակակիոսի մտցրած նոր տուրքերը վերացնելու մասին՝ տուրքեր, որոնք ծանր էին նստում ժողովրդի վրա և խռովության հիմնական պատճառ են հանդիսացել: Սակայն Ակակիոսի որդու՝ Արուլիոսի (որն, ըստ երևույթին, հորից ժառանգել էր նրա չար հակումները), զրպարտությունների պատճառով Սիտտասի մեղմությունն ու խաղաղարար քաղաքականությունն արքունիքում գեղությանը չընկալվեց: Հապաղելու համար կայսրից ստացած հանդիմանությունը ստիպեց նրան հարձակողական գործողությունների դիմել: Խնդրի լուծումը դյուրացնելու համար նա փորձեց իր կողմը քաշել որոշ հայերի՝ խոստանալով մեծ պարգևներ: Ասպետյանները-Բագրատունիները՝ հայկական ազնվական տոհմերի մեջ մարդաշատությամբ և ազդեցությամբ ամենահզորներից մեկը, հակված էին դեպի խաղաղություն (17):

Նրանք հայտնեցին, որ պատրաստ են զենքը վայր դնել և անջատվել իրենց ազգակիցներից այն պայմանով, որ իրենք չեն հալածվելու և անխափան կտիրեն իրենց սեփականությանը: Սիտտասը հաճությամբ ընդունեց իրեն առաջարկված պայմանները, լիովին համոզված լինելով, որ ազդեցիկ իշխանների հանձնվելուց հետո իրեն կհաջողվի առանց կռվի ճնշել ապստամբությունը: Իր խոստումը, սակայն, Սիտտասը չկատարեց, մենզորեն տեսնելով իրեն ապավինած հայերի դատաստանը: Հայերը կանգնած էին Օյնոքալակոն տեղանքում (χαρίον Οινόχαλακων), որտեղ կենտրոնացած էին նրանց ուժերը, և սպասում էին բանակցությունների արդյունքի: Սիտտասի ուղղարկած պատասխանը դրական էր: Սակայն, երբ հռոմեական զորքը շարժվեց դեպի հայերի զորաճամբարը, առաջապահ ջոկատը, հանդիպելով որոշ հայերի, թնամաքար վարվեց նրանց նկատմամբ: Պրոկոպիոսը հավաստում է, որ ջոկատը տեղյակ չէր պայմանա-

<sup>1</sup> [Proc., II, 27, p. 527?].

վորվածության մասին, բայց չէ որ Սիտտասը դրա մասին գիտեր, և այնուամենայնիվ ինքն էլ արատավորեց իրեն, սրի քաշելով ինչ-որ քարամ-  
ձավում քաքնված կանանց և երեխաների:

Սիտտասի խարդավանքը վրդովեց Ասպետյաններին: Նրանք միացան իրենց հայրենակիցներին և հարձակվեցին հռոմայեցիների վրա: Հովիտ-  
ներով և կիրճերով կտրատված լեռնային տեղանքը թույլ չէր տալիս մարտը  
մի վայրում կենտրոնացնելու: [Յրված] զորքերը գործում էին բաժան-  
բաժան՝ լեռների ստորոտներում և դիքերում: Սիտտասին պատահաբար  
հանդիպում է հայերի մի փոքր ջոկատ, որը նրանից ձորակով էր բա-  
ժանված: Հռոմեական զորավարը մի քանի ռազմիկների հետ հատեց  
ձորակը և հարձակվեց հայերի վրա: Մրանք մի փոքր նահանջեցին: Սիտ-  
տասը չհետապնդեց նրանց, բայց մնաց տեղում, իր գեղարդը հողի մեջ  
խրած: Ռազմիկներից մեկը, հետապնդումից հետ դառնալով իր ընկերների  
մոտ, չկարողացավ ժամանակին պահել տաքացած ձիուն, զարկվեց գե-  
ղարդին և կոտրեց այն: Ջորավարը դառնացավ, թերևս դրանում տեսնելով  
չար նախանշան: Սիտտասի կանխագգացումը ճիշտ էր: Հայերը ռազմիկ-  
ների մեջ ճանաչեցին նրան, քանզի նա պատահաբար չէր հազել սաղ-  
վարտը և այդ հանգամանքը մատնեց նրա ու լինելը: Հայերը հարձակվեցին  
նրա վրա, և այն ժամանակ, երբ Սիտտասը, իր սուրը մերկացնելով, կրկին  
հատում էր ձորակը, նրանցից մեկը հասավ նրան և սրով վերք հասցրեց  
գլխին: Սիտտասը շարունակում էր արշավել, բայց Արտավան Արշակունին՝  
Հովհաննեսի որդին, միզակի դիպուկ հարվածով տեղում սպանեց նրան<sup>1</sup>:  
Ըստ Պրոկոպիոսի, ոմանք այդ սպանությունը վերագրում էին Սիմոնին՝  
աննշան ծագում ունեցող մի մարդու:

Այսպես գոհվեց Սիտտասը, քաջարի ռազմիկը և իր ժամանակի ակա-  
նավոր զորավարներից մեկը: Նրա փոխարեն Հայաստան ժամանեց Բու-  
զեսը: Նա խաղաղ քաղաքականության կողմնակից էր ձևանում, հայերին  
խոստացել էր կայսեր հետ հաշտեցնել, և այս պատրվակով փորձում էր  
բանակցություններ սկսել ամենաազդեցիկ իշխանների հետ: Դառն փորձ  
ունեցած հայերը Բուզեսին չէին վստահում և նրա խոստումները դիտում էին  
իբրև խաբելու և իրենց դարանակալելու միջոց: Բայց հայ իշխաններից  
մեկը՝ Հովհաննես Արշակունին, Արտավանի հայրը, բարեկամական հարա-  
բերություններ ունենալով Բուզեսի հետ, ապավինեց նրան, և մի քանի հայ  
ազնվատոհմիկների ուղեկցությամբ և իր փեսայի՝ Վասակ [Մամիկոնյանի]  
զխավորությամբ ուղևորվեց Բուզեսի մոտ: Երբ նրանք հասան հանդիպման

<sup>1</sup> Proc., *Bella Persica*, II, 3.

համար նշանակված վայրը, հռոմեական զորքը շրջապատեց նրանց: Վասակը, հասկանալով, թե ինչպիսի ծուղակի մեջ են իրենք ընկել, իզուր հորդորում էր իր աներ Հովհաննեսին փախուստի դիմել: Վասակը հարկադրված էր լքել նրան և մնացածների հետ միասին գաղտնի կերպով փախչել: Պարզվեց, որ հայերը իրավացի էին, երբ չվստահեցին Բուզեսին: Չնայած վաղեմի բարեկամությանը, նա դավաճանաբար սպանեց Հովհաննեսին:

Հայաստանում բռնկվող խռովությունները, դատելով այն ուշադրությամբ, որ նրանց նվիրում է Պրոկոպիոսը, բավական լուրջ բնույթ էին կրում: Իրարանցումներն սկսվեցին Բյուզանդական Հայաստանի այն շրջանում, որտեղ միմյանց էին աղերսվում երեք իշխանական տոհմերի տիրւթյունը՝ Թեոդոսուպոլիսում նստած վերջին թագակիր Արշակունիների հետնորդները, Սպերի Բագրատունիները և Տայքի Մամիկոնյանները:

Պերոզը, որի որդիները սպանեցին Սիմեոնին (Շմավոնին)՝ իրենց գյուղերը զավթելու համար, հավանաբար, Արշակունի է եղել: Պարսկական անունները ընդունված էին Արշակունիների տոհմում: Տեղադրելով Փառանգդեոնը Սպեր նահանգում, հանքերի տեր Սիմեոնին պետք է ըստ ամենայնի ճանաչել իբրև Բագրատունիների՝ Սպերի ժառանգական իշխաններից մեկին: Այս իշխանի անունը հիմք է տալիս Սեն-Մարտենին<sup>1</sup> կարծելու, որ նա հայ չէր, այլ ասորի, թերևս վերոհիշյալ Վրիվի ժառանգորդն էր: Սեն-Մարտենն իրավացի չէր. եթե Շմավոնի անունը հայկական չէ, ապա նրա զարմիկ Համազասպի անունը միանգամայն հայկական է՝ այն սովորաբար կրում էին Մամիկոնյանները: Հնարավոր է, որ Համազասպը Շմավոնի քեռորդին է. այդ դեպքում նա հաստատ Մամիկոնյան է:

Համազասպին կործանեցին Ակակիոսի՝ ծագումով հայի, բայց հայրենիքից օտարացած մի մարդու խարդավամքները<sup>2</sup>: Նա, ինչպես երևում է, մայրաքաղաքի հայերից էր և վայելում էր Հուստինիանոսի մտերմությունը: Նրա որդի Ադոլիոսը հետագայում ծառայում էր արքունիքում սիլեմաիարիոսի պաշտոնում, հնարավոր է, որ նա ևս նման մի ծառայություն էր կատարում: Երկուսն էլ ավելի արժևորում էին կայսեր բարեհաճությունը, քան երկրի շահերը: Որպես Հայաստանի կառավարիչ Ակակիոսը շատ էր չարաշահում իր իշխանությունը, բայց ժողովրդից մոտ հարկեր գանձելը

<sup>1</sup> Lebeau, VIII, p. 103, n. 2.

<sup>2</sup> Համազասպի սպանությունը պատահեց մինչև 536 թ., քանի որ այս տարեթվին Ալակիոսն էր Հայաստանի փոխյուպատոսը, տես Novel. XXI և XXXI:

դժվար թե կարելի է վերագրել նրա ինքնակամության: Ըստ երևույթին, այն կապված էր ձևափոխումների հետ, որ իրականացվել են Հայաստանի ռազմական և քաղաքական կառավարման մեջ նրա՝ 536 թ. կատարված նոր բաժանման առթիվ: Եթե հարկերի հավելումը լինել լույ Ակակիոսի գործը, ապա այն չեղյալ հայտարարելու համար Միտոսաը կայսեր թույլտվության կարիքը չէր ունենա: Ակակիոսի հալածամքներն ընդհանուր դժգոհություն առաջացրեցին երկրում:

Ակակիոսի սպանությունից հետո ժողովրդի խռովությունը, տեղափոխվելով քաղաքական ոլորտ՝ ընդարձակվում է: Խլրաումները բացատրվում են [Արևմտյան Հայաստանի] երկու գորեղ տոհմերի միջև ընթացող պայքարով: Փոխհյուպատոսի սպանողների թվում հիշատակվում է Արտավան Արշակունին<sup>1</sup>: Հիմք կա մտածելու, որ Ակակիոսի դեմ դավադրության ամբողջ մախաձեռնությունը պատկանում է Արշակունիներին<sup>2</sup>: Կառավարությունը անբարյացկամությամբ էր վերաբերվում հռչակավոր հարստությանը: Հայերի հայտարարի համաձայն, «Արշակունյաց վերջին թագավորը (18) իր սեփական կամքով զիջեց իր թագավորությունը (19) Թեոդոսիոսին (20), որպեսզի ինքը և իր ազգականները հավիտյանս ապրեն ազատ և ենթակա չլինեն որևէ հարկի»<sup>3</sup>: Նրանց հավաստիացմամբ, այդ որոշումը ուժի մեջ էր մինչև 532 թ. հռոմայեցիների և պարսիկների միջև տխրահռչակ պայմանագրի կնքումը: Հայաստանի խռովություններն սկսվեցին հենց այս պահից, և դրանցում ղեկավարող դեր էին կատարում հենց Արշակունիները: Անկասկած, Հուստինիանոսի ձեռնարկությունների մեջ կար մի բան, որ նեղում էր հատկապես Արշակունիներին: Մատնանշված պայմանավորվածության ճշգրիտ իմաստը դժվարըմբռնելի է: Անկարելի է [«նրա ազգակիցներ»]՝ օժ

<sup>1</sup> Proc., *Bella Pers.*, II, 27.

<sup>2</sup> Արշակունիների հզոր հարստությունը, կորցնելով արքայական իշխանությունը, իր քաղաքական նշանակությունից վերջնականապես չէր զրկվել: Վերջին Արշակի մահարաջին կնքած պայմանագրի համաձայն, նրա ժառանգներին ապագայում պետք է քացարձակ ազատություն ապահովվեր: Այդ արտոնությունից նրանք օգտվում էին մի ամբողջ հարյուրամյակ: 530-ական թվականներից քյուզանդական իշխանությունը սկսում է, թերևս նկատի ունենալով նրանց հզորացումը, նեղել նրանց: Հայերի ճառից, որով նրանք ներկայացել են 539 թ. Խոսրովի առջև, երևում է, որ կառավարությունը նրանց վրա հարկ է դրել: Դժվար է մտածել, սակայն, որ Հուստինիանոսը հարկ է դրել <միայն> հայ ազնվականության վրա: Իրականում հարկերը մեծացել են մինչև 4000 գրվանքա ոսկի Ակակիոսի օրոք. և դա բացատրվում է ոչ թե Ակակիոսի անհագուրդ կամ ինքնազուլու լինելու պարագայով, ինչպես մեկնաբանում է Պրոկոպիոսը, այլ գլխավորապես երկրի նոր կազմակերպմամբ (21):

<sup>3</sup> Proc., *Pers.* II, 2, p. 136.



κατὰ γένος αὐτόν (sc. Ἀροάκη) արտահայտությունը հասականալ ամբողջ հայ ժողովրդի իմաստով. ավելի հավանական է, որ այն ավելի նեղ իմաստ ունի և նշանակում է միայն Արշակունյաց տոհմը: Նույնպես անհասկանալի է մնում այն ազատության բնույթը, որ Արշակունիները վերապահեցին իրենց՝ սեփական աթոռը Բյուզանդիային փոխանցելու ժամանակ: Դրա մեջ մտնում էր նաև պետական պարհակներից ազատությունը: Սակայն մենք չգիտենք, թե ինչպիսիք են եղել հարկային հարաբերությունները հայոց նախարարների և Բյուզանդիայի միջև: Ուստի և դժվար է որոշել, թե ինչպիսին է եղել այն հարկը, որ դրվել է Ալակիոսի օրոք մինչ այդ ազատ Արշակունիների վրա՝ ի դժգոհություն նրանց. եղել է այն պարտադիր այլ նախարարական տոհմերի համար, թե մի խստություն էր, որ նախատեսված էր միմիայն Արշակունիների նկատմամբ՝ իրենց հզորության և երկրում ունեցած ազդեցության համեմատ: Դիրքով և նշանակությամբ նրանց գլխավոր մրցակիցներն էին ազնվատոհմ Բագրատունի իշխանները: Սկսվող շարժումը գլխավորում էին Արշակունիները: Նրանց ուժը կոտրելու համար Սիստասը փորձում էր օգտագործել ազնվական տների պայքարն ու պառակտում մտցնել դրանց միջև:

Պրոկոպիոսի հիշատակած Ասպետյանների տոհմը, որ Սիստասն իր մոտ է հրավիրում, Բագրատունիներն են: Նրանք անվանվում են իրենց տոհմական տիտղոսով՝ «ասպետ»<sup>1</sup>: Հանգամանքները դասավորվեցին ոչ Սիստասի օգտին՝ Բագրատունիներն ավելի թշնամացան նրա նկատմամբ: Նրա հաջորդը՝ Բուզեսը, շարունակելով պառակտման մույն քաղաքականությունը, փորձում էր գործել Արշակունիների միջոցով: Նրա կանչին արձագանքեց Հովհաննեսն՝ իր փեսա Վասակի հետ: Հայերը միանգամայն հասկանում էին, որ իրենք ի գործու չեն երկար ժամանակ դիմակայելու, որ

<sup>1</sup> [Տե՛ս Ն. Մանի ստուգարանությունը]: Պրոկոպիոսի վիճեցական հրատարակության մեջ Ἀσπετιανοί փոխարեն տպված է Ἀπετιανοί (հմմտ. Aspetiani լատիներեն քարգմանություն): Դետտմիսը, Պրոկոպիոսի ռուսերեն քարգմանիչը, առաջարկում է Ἀπετιανός սրբագրել որպես Ἀπεγιανός (II, p. 18, ծան. 9): Սրբագրումն անհաջող է: Նախ, հայերեն «Արեղեան»-ի հունարեն ճշգրիտ տառադարձությունը կլիներ Ἀρελ<ι>ανός: Դետտմիսը օգտվել է Վ. Լանգուայի քարգմանություններից, իսկ այս վերջինը, ինչպես և այլ ֆրանսիացի հայագետները, հայերեն քառերի տառադարձությունը կատարելիս, մխիթարյանների ազդեցությամբ պահպանում էին արևմտահայերենի վերծանությունը: Բացի այդ, Արեղյանների տոհմը նվաստագույններից էր, և չէր խաղացել որևէ կարևոր դեր ոչ VI դարում, ոչ էլ դրանից առաջ. մինչդեռ Պրոկոպիոսի Ասպետյանները «մարդաշատ և նշանավոր տոհմ է»․ տժ տճն Ἀπετιανῶν καλούμενον γένος, μέγα τε δὲ καὶ πολυάνθρωπον (Proc., Pers., II, 3, p. 160):

վերջիվերջո ստիպված կլինեն հնազանդվել իշխանությանը: Արշակունյաց իշխանները առավելապես շահագրգռված էին իրադրության խաղաղ կարգավորման, քանի որ նրանց գլխավոր տիրույթները գտնվում էին Հայաստանի կայսերական մասում (22):

Բուզեսի նոդկալի արարքից հետո հայերը կայսեր հետ հաշտվելու հույսը կտրեցին և, չկարողանալով ապավինել սեփական ուժին, օգնության և հովանավորության համար դիմեցին պարսից արքային: Խոսքովի մոտ ուղարկված պատվիրակությունը գլխավորում էր Վասակը, չափազանց գործունյա մի մարդ, օժտված այն բոլոր արտակարգ ունակություներով, որոնք հատուկ էին Մամիկոնյանների տոհմին:

«Մեզանից շատերը, ով տեր, Արշակունիներն են, այն Արշակի տոհմից, որ պարթևների թագավորությանն օտար չեն՝ երբ պարսիկների իշխանությունը գտնվում էր պարթևների ձեռքում: Նա հռչակավոր արքա եղավ և իր ժամանակիցներին ոչնչով չէր զիջում: Մենք այժմ եկել ենք ձեզ մոտ, մենք, ովքեր բոլորս վերածվել ենք ստրուկների ու փախստականների, ոչ կամովին, այլ բռնի, արտաքուստ հռոմայեցիների պետության կողմից, իսկ ըստ էության, ով արքա, քո կամքով: Ով հնարավորություն է տալիս ամարդարություն գործել ցանկացողներին, պետք է արդարացիորեն պատասխան տա իր կատարած գործի համար: Մի քիչ ավելի հնից կպատմեն, որպեսզի դուք հնարավորություն ունենաք հետևելու դեպքերի ընթացքին: Մեր մախնիների վերջին արքա Արշակը կամավոր կերպով իր իշխանությունից հրաժարվեց [հօգուտ] հռոմայեցիների կայսր Թեոդոսիոսի այն պայմանով, որ իր բոլոր տոհմակիցները հավիտյան անկախ ապրեն և ոչ մի դեպքում հարկատու չդառնան: Մենք կարողացանք պաշտպանել սահմանվածը այնքան ժամանակ, մինչև որ դուք կնքեցիք այս չարաքաստիկ հաշտությունը, որը եթե մեկն անվաներ հասարակաց դժբախտություն, սխալված չէր լինի: Որովհետև դրանից հետո, ո՛վ արքա, քեզ խոսքով բարեկամ, բայց գործով թշնամի [Հուստինիանոսը], չմտածողվելով ո՛չ բարեկամների և ո՛չ էլ թշնամիների մասին, մարդկային ամեն ինչ խառնել ու տակնուվրա է արել: Դրանով դու շուտով կհամոզվես, երբ մա վերջնականապես ջախջախի արևմուտքի [ցեղերին]: Նա սահմանվածից ո՞ր մեկը չխախտեց: Նա տակնուվրա չարե՞ց ամեն մի ներդաշնակություն: Նա չէ՞ր, որ մեզ վրա սահմանեց հարկերի անմախադեպ գումար: Նա չէ՞ր, որ մեր սահմանակից և անկախ ապրող ճաներին ստրկացրեց, իսկ դժբախտ լազերի թագավորի վրա մշանակեց հռոմայեցի կառավարիչ: Այս բոլորը բնության հակառակ են և ոչ մի ձևով հնարավոր չէ արդարացնել: Նա չէ՞ր, որ հոռներին ենթակա բոսպորիաների դեմ գորավարներ ուղարկեց

և գրավեց քաղաքը, որի վրա և ոչ մի իրավունք չունեք: [Նա չէ՞ր] եթովպացիների իշխանությունների հետ դաշինք կնքողը, որոնց գոյության մասին հռոմայեցիները չէին էլ լսել: Նա արդեն տիրանում է հոմերիաների հողերին և Կարմիր ծովին, իսկ Փինիկոնը կցել է հռոմայեցիների պետությանը: Մենք զանց ենք առնում խոսել լիբիացիների և իտալացիների գլխին եկած փորձանքների մասին: Իսկ դու, ո՛վ արքա, ի՞նչ ես մտածում: Գուցե դու քաշվում ես խախտել ստոր կերպով ոտնահարված խաղաղությունը, սպասում ես, որ նա վերջում քեզ էլ հոշոտի: Եթե դու ուզում ես իմանալ, թե ինչպես է վերաբերվում Հուստինիանոսն իրեն հարած մարդկանց, թարմ օրինակը մենք և դժբախտ լազերն ենք, իսկ եթե ուզում ես իմանալ, թե ինչպես է վերաբերվում անծանոթներին և իր նկատմամբ ոչ մի անարդարություն չկատարածներին, ապա հիշիր վանդալներին, գոթերին և մավրուսիոսներին: Մենք դեռ գլխավորի մասին չենք խոսել: Ո՛վ հզոր արքա, նա չէ՞, որ քո ստրուկ Ալամունդարոսոսին հաշտության պայմաններում ցանկացավ խաբեությանը իր կողմը քաշել և քո պետությունից անջատել: Իսկ հոմերին, որոնց նա բուրբուկին ծանոթ չէր, ջանաց իր հետ բարեկամացնել՝ քո դեմ: Դրանցից խայտառակ բան երբևիցե տեղի չի ունեցել: Նա արդեն կռահում է, որ կկարողանա արևմտականներին վերջնականապես իրեն հպատակեցնել, դրա համար էլ արդեն պատրաստվում է շարժվել ձեր՝ արևելյաններիդ վրա, որովհետև արդեն իրեն մնում է պայքարել միայն ու միայն պարսկական պետության դեմ: Այսպիսով, նրա կողմից արդեն խախտվել է խաղաղությունը, նա վերջ է տվել հավիտենական հաշտությանը: Հաշտությունը խախտած են լինում ոչ թե նրանք, ովքեր նախահարձակ են լինում, այլ նրանք, ովքեր հաշտության ժամանակ ռամձգություններ են կատարում հարևանների դեմ: Ոճիրը ռճիր է, թեկուզ ձեռնարկողին չի հաջողվել այն իրականացնել: Թե պատերազմը ինչով կվերջանա՝ բուրբին պարզ է: Ոչ թե պատերազմի առիթ տվողը, այլ այդ առիթը տվողի դեմ պայքարողը միշտ հաղթական է դուրս գալիս: Մենք պայքարելու ենք ոչ հավասար ուժերի դեմ: Հռոմայեցիների զինվորների մեծ մասը աշխարհի հեռաստաններում է գտնվում, իսկ նրանց երկու լավագույն զորավարներից մեկին՝ Միտասսին մենք սպանել ենք, իսկ Բելիսարիոսին էլ այլևս Հուստինիանոսը չի տեսնի: Նա արհամարհելով նրան, մնացել է Արևմուտքում՝ իր ձեռքում ունենալով իտալացիների իշխանությունը: Այնպես որ, երբ դու շարժվես թշնամիների վրա, ոչ մի

դիմադրության չես հանդիպի. մենք, հասկանալի է, կլինենք քո կողմում և տեղանքին քաջատեղյակ՝ կառաջնորդենք քո գործը»<sup>1</sup>:

Ճառը մտածված և հույժ համոզիչ է: Իհարկե, այն, ինչպես և բոլոր այլ ճառերը, որ հանդիպում են Պրոկոպիոսի երկերում, պետք չէ դիտել իբրև իսկական վավերագիր: Դրանք կազմել է ինքը՝ պատմագիրը: Դա շարադրության հատուկ ձև է, որ ընդունված է դասական հեղինակների կողմից: <Բայց թեև> նման ճառերը հորինում են պատմիչները և ներդնում են գործող անձանց շրթներից, դրանց բովանդակությունը արժանահավատության տեսակետից ոչինչ չի կորցնում: Երբեմն հեղինակին ավելի հեշտ է լինում խոսել ուրիշի շրթներով, և մերկացնել փաստերը, և այնպիսի հայացքներ դրսևորել, որոնց մասին նա ինքը ինչ-ինչ պատճառներով չէր խոսի: Հայկական պատվիրակության ճառի փաստական կողմը ճշմարիտ է. նրանում զգացվող դառնությունը համապատասխանում է բուն իրադրությանը, որը պատկերված է ամենայն ճշգրտությամբ: Այն ամենն, ինչ խոսվում է հայերի, լազերի, ճաների, վանդալների և այլ ազգությունների մասին, ճիշտ է և հաստատվում է Պրոկոպիոսի պատմության համապատասխան տեղիներով:

Հետաքրքիր է համեմատել հայերի ճառը Վիտտիգիսի պատվիրակների ճառի հետ: Գլխավոր մտքով և ընդհանրապես ամբողջ ոգով այս ճառերը միանգամայն մույնանում են և մատնում իրենց հորինող հեղինակին: Այս ճառերում Հուստինիանոսը ներկայացվում է իբրև բնավորությամբ խռովահույզ, անհագուրդ, ուրիշի իրավունքն ու սեփականությունը արհամարհող մի մարդ<sup>2</sup>: «Հուստինիանոսն, -ասում են գոթերը, -իր բնությամբ լինելով անհանգիստ և փափագելով այն, ինչ նրան չի պատկանում, չի կարող բավարարվել ընդունվածով, բայց դիմում է բոլոր միջոցներին, որպեսզի իրեն հնազանդեցնի բոլոր թագավորությունները և նվաճի ողջ տիեզերքը»: Նույն կերպ նրան բնութագրում են հայերը<sup>3</sup>. Ամբողջ աշխարհը նրան փոքր է թվում, նա չի կարողանում այնտեղ տեղավորվել: Նրա համար քիչ է ամբողջ մարդկության վրա տիրելը: Նա իր հայացքը հառել է երկինք և հետախուզում է օվկիանոսից վերև գտնվող խորշերը, ցանկանալով ձեռք բերել ինչ-որ ուրիշ երկիր էլ: Ճիշտ է, Պրոկոպիոսն իր կողմից ավելացնում է, որ «Հուստինիանոսին մախատում էին այն արարքների համար, որոնց համար ազնիվ հոգով օժտված թագավորը արժանի է գովասանքի՝ այն է, որ նա

<sup>1</sup> Proc., II, p. 21-25, Wien, 164-167 (23).

<sup>2</sup> Proc., Pers. II, 2.

<sup>3</sup> Ibid., II, 3.

փորձում էր ընդարձակել և փառավորել իր տերությունը»<sup>1</sup>: Կասկածից վեր է, սակայն, որ նա այս խոսքերում է կեղծում, և ոչ այն ճառերում, որ նա դնում է Հուստինիանոսի թշնամիների բերանին:

Հայկական պատվիրակությունը ներկայացավ Խոսրովին աշնանը, Հուստինիանոսի տիրապետության տասներեքերորդ տարին, այսինքն՝ 539 թ.: Պատերազմի խնդիրը Խոսրովն առաջարկեց բարձրագույն պաշտոնյաների խորհրդի քննարկման, որտեղ դրա առթիվ դրական որոշում կայացվեց:

Հուստինիանոս կայսրը, իմանալով պարսից արքայի ռազմական պատրաստությունների մասին, վտանգը կամխելու միջոցներ ձեռնարկեց: Նա ուղարկեց իրեն արդարացնող բացատրություններ և հերքեց հարուցված մեղադրանքները: Հուստինիանոսը մախատում էր Խոսրովին այնու, որ նա հորինում է չեղած պատճառներ և սին պատրվակներ է որոնում խաղաղությունը խախտելու համար, և այն կարծիքն էր հայտնում, թե արքային անվայել է հերյուրանքներով ոչնչացնել իր տված երդումը: Հուստինիանոսի պատվիրակներն ամեն ջանք թափում էին Խոսրովին համոզելու խելամտորեն խուսափել կործանարար մախաձեռնությունից, որի ամբողջ պատասխանատվությունն ստանձնելու են պարսիկները<sup>2</sup>: Հուստինիանոսի հորդորներն ապարդյուն մնացին: Պարսիկները պատրաստվում էին պատերազմի և սպասում էին ձմռան ավարտին:

[Խոսրովի առաջին արշավանքը. 540 թ. գարուն - ամառվա վերջը]: Երբ եկավ գարունը, Խոսրովը մեծ զորքով հանդերձ ներխուժեց հռոմեական տարածքները և այսպիսով խախտեց ստահանքավ «Հավերժ խաղաղությունը»: Չորքն ընթանում էր Եփրատի արևմտյան ափով՝ մույն այն ճանապարհով, որով շարժվում էր Խոսրովի հայրը՝ Կավատը, 531 թվականին: Մտադիր լինելով ամայացնել Ասորիքն ու Կիլիկիան, Խոսրովը չանհամզատացրեց հռոմայեցիներին, որոնք զբաղեցնում էին սահմանամերձ ամրոցը, Կիրկեսիոնը<sup>3</sup>: Պարսկական զորամասերն արագ առաջ ընթացան և Չենոբիա քաղաքի գրավման թռուցիկ և անհաջող փորձից հետո հասան Սուրոն: Խփելով զորաճամբար, Խոսրովը շարժեց զորքը գրոհի՝ դեպի

<sup>1</sup> [Proc., Hist. arcana].

<sup>2</sup> [II, 4, p. 170-171].

<sup>3</sup> Κιρκήσιον, Եփրատի վրա, Արքորա (Ժամանակակից Հարուրա) գետաբերանի մոտակայքում: Նրա ավերակների վրա այսօր գտնվում է Արու Սարայ փոքր քաղաքը, K. Ritter, Erdkunde, XI, 266:

քաղաքը: Կայագորի պետը, Արշակը, ազգությամբ հայ, համառորեն դիմակայեց: Շարելով ռազմիկներին պարիսպների վրա, նա քաջաբար կռվում էր. խիզախ հակահարվածներով մեծ կորուստներ պատճառում թշնամուն և վերջապես ինքը զոհվեց նետից: Երբ հաջորդ օրը պարսիկները վերսկսեցին գրոհը, քաղաքի բնակիչները, զորապետի մահից ընկճված, որոշեցին անձնատուր լինել: Իրենց եպիսկոպոսի միջնորդությամբ նրանք բանակցություններ սկսեցին Խոսրովի հետ, խոստանալով այնքան հարկ վճարել, որքան թույլ են տալիս քաղաքի միջոցները, միայն թե նա խնայի բնակիչներին:

Քաղաքը գրավելուց հետո Խոսրովը, ամտեսելով պայմանները, հույժ դաժանորեն վարվեց բնակչության հետ՝ քաղաքը հիմնահատակ կործանեց, և գերեվարեց 12.000 հոգի, որոնց փրկագինն իր առաջարկով հետագայում տվեց հարևան քաղաքի՝ Սերգիոպոլիսի, եպիսկոպոսը: Պարսկական զորքը մոտեցավ Հիերապոլիս քաղաքին, որի բնակիչները, ավերումը կանխելու համար, խոստացել են Խոսրովին վճարել 2000 լիտր արծաթ: Դրամը ստանալուց հետո պարսից արքան ուղևորվեց դեպի Բերոյա<sup>1</sup>, քանի որ դրա պաշտպանությունը թույլ էր: Այստեղ Խոսրովը հիերապոլսեցիների վճարածի դիմաց կրկնակի դրամ պահանջեց: Բնակիչները նրան հանձնեցին ընդամենը 2000 լիտր արծաթ, իսկ մնացած զումարի վճարումից հրաժարվեցին՝ այն չունենալու պատճառով: Անտիոքի եպիսկոպոսի միջնորդության շնորհիվ գործն ավարտվեց առանց արյունահեղության:

Անտիոքի՝ երկրամասի ամենահարուստ քաղաքի բնակիչներն իրենց եպիսկոպոսին ուղարկեցին Խոսրովի մոտ՝ խաղաղություն առաջարկելու: Խոսրովը խոստացավ թողնել հռոմեական տարածքը նրան 10 կենտիմար կամ 1000 լիտր ոսկի վճարելուց իսկույն և եթ: Այդ ժամանակ մայրաքաղաքից Անտիոք եկան պատվիրակները՝ Խոսրովի հետ բանակցություններ վարելու համար, և արգելեցին բնակիչներին դրամով փրկագինել կայսերական քաղաքները: Խոսրովը շարժվեց դեպի Անտիոք, և շուտով պարսկական վրամները տարածվեցին քաղաքի առջև: Մեկ անգամ ևս նա իր պատվիրակի միջոցով հայտնեց քաղաքի փրկագինը տալու իր պայմանները: Մերժում ստանալով՝ զորքերը շրջապատեցին քաղաքը, և, չնայած բնակչության համառ դիմակայությանը, գրավեցին այն:

Պարսիկները չխնայեցին քաղաքը. սրի էին քաշում, առանց տարիքը նայելու, կողոպատում էին ունեցվածքը, շատերին գերեվարեցին, անխնա ավերեցին և այրեցին բազմաթիվ շինություններ, այդ թվում և հոյակապ

<sup>1</sup> Ալեքսադր, Հալեք:

եկեղեցիները, որոնց հարուստ սպասքը և մարմարե քանդակներն առանձնացրին՝ Պարսկաստան տանելու համար:

Ամտիոքի գրավումից հետո Հուստինիանոսի պատվիրակները կրկին ներկայացան Խոսրովին, նորից բողոքելով պարսիկների ամարդար արարքների, երդմնազանցության և պայմանագրի խախտման դեմ: Պատվիրակների ճառերին Խոսրովը պատասխանեց, որ «դրամով վաստակած ժողովուրդների բարեկամությունը, ինչպես և ինքը փողը, որ ծախսվում է, փողի հետ միասին նվազում և անհետանում է»<sup>1</sup>:

Խոսրովը նրանց իմաց տվեց, որ ամուր խաղաղության համար անհրաժեշտ է որոշակի գումար, որը հռոմայեցիները պետք է վճարեն նրան ամեն տարի՝ իհարկե, ոչ որպես տուրք, բայց իբրև հատուցում պարսիկներին՝ Կասպից դուռը հսկելու, ինչպես և Դարա քաղաքի համար: Երկար վիճաբանությունից հետո եկան մախնական համաձայնության, ըստ որի հռոմայեցիները պարտավորվում էին Խոսրովին միանվագ վճարել 50 կենտինար, և հավիտյանս՝ ևս 5՝ ամեն տարի, որպեսզի մա լքի հռոմեական տարածքները: Որպեսզի հռոմայեցիները ճիշտ կատարեն պայմանները, Խոսրովը պատանդներ պահանջեց, և սկսեց նահանջը: Նա չընտրեց այն ճանապարհը, որով արշավել էր: Այցելելով Սելևկիա՝ ծովափնյա քաղաքը, մա գնաց Ասորիքի Ապամեա քաղաքը, իբր այն տեսնելու, բայց իրականում՝ կողոպտելու համար: Առանց հենց նոր կնքված պայմանագրից նեղվելու, մա բնակիչներից պահանջեց 1000 լիտր արծաթ. տարավ մա եկեղեցիներում պահվող արծաթե և ոսկե սպասքը և զանազան թանկարժեք իրեր: Ապամեայից մա ուղևորվեց Քաղկիս<sup>2</sup>: Բնակիչները, նրա սպառնալիքներից սարսափած, դժվարությամբ հավաքեցին 2 կենտինար ոսկի և դրամով կանխեցին այլպես անխուսափելի պատուհասը:

Վարվալիսսա (այժմ՝ Բելիս) ամրոցից ոչ հեռու, Օվանմա գյուղի հարևանությամբ Խոսրովը անցավ Եփրատը և ուղևորվեց Եդեսիա: Խոսրովը ցանկանում էր հուսահատեցնել քրիստոնյաներին իրենց հավատալիքում, որ քաղաքը անառիկ է, բայց շուտով ստիպված եղավ հրաժարվել այս փորձից: Բնակիչներից ստանալով 2 կենտինար ոսկի, մա հեռացավ: Եդեսիայի մերձակայքում Խոսրովը ստանում է Հուստինիանոսի նամակը, որում մա հաստատում էր խաղաղության պայմանները: Խոսրովն ազատ արձակեց պատանդներին, բայց շարունակում էր համդիպած քաղաքներից փրկագին պահանջել: Կարրեի և Կոստանդինի բնակիչները նրան շատ

<sup>1</sup> Proc., Pers. II, 10, p. 199.

<sup>2</sup> [Արաքսից]՝ Քենդըրին:

դրամ բերեցին: Հասնելով Դարա, մա պաշարեց այն: Կայագորը, Մարտինոսի գլխավորությամբ, քաջաբար դիմակայեց: Հուսահատվելով հաջողության հասնելու մեջ, Խոսրովը բանակցություններ սկսեց պաշարվածների հետ, 1000 լիտր ոսկի ստացավ և հետացավ իր երկիրը: Ամառն արդեն վերջանում էր<sup>1</sup>:

Սուրոնի գերիների համար 200 [լիտր] ոսկի,  
Հիերապոլիս 2000 [լիտր] արծաթ,  
Ամտիոք՝ կողոպտված է (10. 000),  
Ապամեա՝ կողոպտված է,  
Քաղկիս՝ 200 ոսկի,  
Եդեսիա՝ 200 ոսկի,  
Դարա՝ 1000 ոսկի:

---

Ընդամենը՝  
2000 արծաթ  
1600 ոսկի  
Զիաշված՝ 10.000 Ամտիոք (24):

Այդ ժամանակ Իտալիայից Բյուզանդիա ժամանեց Բելիսարիոսը՝ գերեվարված զոքերի թագավոր Վիտտիգիսի հետ: Չմեռելով Բյուզանդիայում (540 թ.), զարմանը մա ուղևորվեց Արևելք, պարսիկների դեմ, իր հետ վերցնելով Իտալիայից եկած զորավարներին: Նրանցից մեկին, Վալերիանոսին, համձնարարվեց գլխավորել հայկական զորքը: Նույն ժամանակ Դարա է ուղարկվել Մարտինիանոսը, որին հանդիպեց Խոսրովն իր մահամջի ճանապարհին<sup>2</sup>:

.....(25):

Վերջին համգամանքը ձեռնառու չէր լազերին: Նրանց մեջ օտար զորքի մշտական ներկայությունը շատ անհարմար դրություն էր ստեղծում: Երկրի [Լազիկա] աղքատ բնակչությունն իր միջոցներով ստիպված էր զորք պահել, որից և ոչ մի օգուտ չէր ստանում, և որը, պաշտամության պատրվակով, հայրենիքը կապանքների մեջ էր պահում<sup>3</sup>: Առավել զգալի էր զորքը

---

<sup>1</sup> Proc., Pers., II, 13 (540 p.).

<sup>2</sup> Proc., II, 14.

<sup>3</sup> (Proc.).



գլխավորող հրամանատարների քնահաճ կառավարումը: Քիչ հոգալով բնակչության բարօրության մասին, սրանք տնօրինում էին նրա ճակատագիրն ըստ իրենց սեփական շահի: Հրամանատարները ճնշում էին բնակչությանը, հալածելով ազատ և անկախ գործունեության ցանկացած դրսևորում: Այս պարագային թագավորական իշխանության հեղինակությունը նսեմանում էր և թագավորի իրավունքները հետզհետե անցնում էին ամենագոր հրամանատարների ձեռքը: Թագավորը, ասում է Պրոկոպիոսը<sup>1</sup>, կիսելով սպասավորի ճակատագիրը, սարսափում էր իրեն հրամայող զորավարից: Հրամանատարներից առաջինն իսկ՝ Պետրոսը, իր շահախնդրությամբ և բնակչության նկատմամբ անպարկեշտ վարվեցողությամբ ընդհանուր անախորժություն է առաջացրել և իր մասին վատ հիշատակ է թողել երկրում: Հաջորդ հրամանատարներից աչքի էր ընկնում հատկապես Հովհաննեսը, Յիրոս մականվամբ<sup>2</sup>, որն իր բացասական հատկություններով գերազանցեց իր նախորդներին:

Ցածր ծագում ունեցող՝ մա զորավարի պաշտոնի է հասել ծառայողական ասպարեզում՝ իր ճարակության և նպատակին հասնելու համար միջոցների մեջ խտրություն չդնելու ունակության շնորհիվ: Նշանակվելով Լազիկայի զորավար, Հովհաննեսը վատ էր վարվում տեղացի բնակիչների հետ և դրանով ուժեղացնում երկրում արդեն եղած՝ բյուզանդական իշխանությունների համար անբարենպաստ տրամադրությունները: Մեփական շահի և հարստության մասին նկատառումները նրա համար առաջնային էին, և այս նկատառումներից բխող որոշ գործողություններ արմատախիլ էին անում բնակիչների բարեկեցությունը: Լազերը լայն առևտուր էին վարում բյուզանդական ծովափի հետ և, փոխանակելով իրենց երկրի հումքը կենսական ապրանքներով, իրենց համար սնունդ էին ապահովում: Հովհաննեսը մտքին դրեց մտցնել մենաշնորհ և իր ձեռքը վերցնել ամբողջ առևտուրը: Հուստինիանոսից թախսնձելով, մա ստացավ թույլտվություն և կառուցեց Պետրա քաղաքը, որը դարձրեց ներքին և արտաքին առևտրի կենտրոն: Ներմուծման և արտահանման իրավունքը վերցվեց բնակիչներից: Փակվելով Պետրայում իրրև ամբողջում, մա ամձամբ տնօրինում էր բոլոր առևտրական գործարքները: Ներմուծվող ապրանքի ընդունումը և արտահանվող ապրանքների թողարկումը կատարում էր մույն ինքը. ընդ որում զմեքը մույնպես մա էր սահմանում՝ իր սեփական հայեցողությամբ<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> (Proc.)

<sup>2</sup> 'Ιωάννης, ὁ Τζίζος ἐπικαλούμενος, Proc., II, p. 289 և 217.

<sup>3</sup> Proc., II, 15, p. 218.

Հովհաննեսի հալածանքները և կայսեր դերի հետզհետե նվազման հետ կապված մտավախությունը՝ որ այն ի վերջո կվերացվի, ստիպեց լազերին խնդրել պարսից արքայի հովանավորությունը: Լազերը գաղտնի պատվիրակություն են ուղարկել Պարսկաստան և հայտնել Խոսրովին իրենց մտադրությունը: Լազերի պատվիրակության շրթներին պատմիչը հետևյալ ճառն է դնում՝ ճառ, որ արտասանվել է Խոսրովի առջև<sup>1</sup> (26):

«Ո՛վ ամենամեծ արքա, լազերին դու համարիր մարդիկ, որոնք մի ժամանակ որևէ պատճառով անջատվելով իրենց բարեկամներից, անցել են անծանոթ մարդկանց կողմը, բայց բախտի բերմամբ առավել մեծ հաճույքով վերադառնում են նրանց մոտ: Կովսերն ի սկզբանե անտի դաշնակից են եղել պարսիկներին, օգուտ են տվել նրանց և բազում փորձությունների [հանդիպել]: Այդ մասին մենք ունենք գրավոր շատ հուշարձաններ, որոնք ներկայումս պահվում են նաև քո արքունիքում: Սակայն հետագայում գուցե մեր նախահայրերի մեղքով, գուցե և ձեր կողմից անուշադրության մատնվելու հետևանքով (որովհետև այդ մասին ոչինչ վստահելի բան ասել չենք կարող), մենք դարձանք հռոմայեցիների դաշնակիցները: Այժմ մենք և Լազիկայի թագավորը համձնվում ենք պարսիկներին և աալիս ենք մեր երկիրը, իսկ դուք արեք, ինչ որ կամենաք: Խնդրում ենք ձեզ, մեր հարցին մոտեցեք հետևյալ տեսանկյունից. եթե մենք հռոմայեցիներից որևէ վատություն չտեսած ապերախտաբար լքեցինք նրանց և ձեզ մոտ եկանք, իսկույն մերժեք մեր խնդիրքը, ենթադրելով, որ կովսերը ձեզ էլ հավատարիմ չեն լինի (նախկին բարեկամության այդպիսի խախտումը ապացույց է այն բանի, թե ինչպես կպահպանեն այն ուրիշների հետ): Բայց եթե մենք անուժով էինք միայն հռոմայեցիների բարեկամները, իսկ իրականում նրանց հավատարիմ ստրուկներ էինք և ճնշվում էինք մեզ բռնատիրոջների կողմից, ապա այդ դեպքում դուք ընդունեցեք մեզ՝ ձեր նախկին դաշնակիցներին, տիրեցեք որպես ձեր ծառաների, որոնք ձեր նախկին բարեկամներն էին, ատեցեք մեր հարևան դաժան բռնատիրությունը, արդարությունը վերականգնելով, արդարություն, որի պաշտպանությունը պարսիկների բնածին գիծն է: Արդարությունը ոչ զքի հանդեպ անարդարություն չգործելու մեջ չէ միայն, այլև ուրիշների կողմից անարդարության մատնվողներին պաշտպանելու մեջ: Արժե հիշատակել այն ամենի մասին, ինչ որ մենք կրեցինք անիծյալ հռոմայեցիների ձեռքից: Նրանք մեր թագավորի իշխանությունը ձևական դարձրին, փաստական իշխանությունն առնելով իրենց ձեռքը: Թագավորը վերածվել է ծառայի,

<sup>1</sup> Proc., II, 15, p. 219.

վախենում է իրեն հրամայող զորահրամանատարից: Մեր երկրում նրանք հաստատեցին մեծ թվով զորք, ոչ թե թշնամիներից այն պաշտպանելու համար (քանզի մեր հարևաններից և ոչ ոք, բացի հռոմայեցիներից, մեզ մեղություն չի պատճառել), այլ որպեսզի մեզ առնելով կապանքների մեջ, տիրաճան մեր ունեցվածքին: Մտադիր լինելով հնարավորին չափ շուտ զրկել մեզ մեր ունեցվածքից, լսի՛ր, ո՛վ արքա, թե ինչպիսի խորամանկության դիմեցին նրանք: Ինչ որ իրենց պետք չէ՝ պարտադրում են լազերին գնել, իսկ ինչ որ Լազիկան ունի նրանց համար պիտանի, ձևականորեն գնում են, իսկ ինչ վերաբերում է զներին, այդ որոշում են տիրողները և ոչ մենք: Ահա այսպիսի ճանապարհով խլում են մեզանից, բացի սննդամթերքից, նաև ամբողջ ոսկին, առևտրի բարեհնչյուն անվան տակ, բայց իրականում մեր հանդեպ դաժան բռնությամբ: Մեզ վրա տիրում է մի փերեզակ զորահրամանատար, որը հենվելով իր իշխանության վրա, մեր թշվառությունն իր համար ինչ-որ զբաղմունք է դարձրել: Ահա այս է ապստամբության ճշմարիտ պատճառը: Մենք այժմ կրացատրենք, թե ինչքան շահավետ է ձեզ համար լազերի խնդիրքն ընդունելը: Պարսից իշխանությանը դուք կմիացնեք հնագույն թագավորությունը, որով դուք առավել ևս կհզորացնեք ձեր իշխանությունը, բացի դրանից դուք մեր երկրի վրայով կկարողանաք կապվել հռոմայեցիների ծովի հետ, որտեղ նավեր շինելով, ով արքա, առանց դժվարության կնավարկեք մինչև Բյուզանդիոնի պալատը, որովհետև մեջտեղում ոչ մի արգելք չկա: Դրա վրա կարելի է ավելացնել հետևյալը. արդեն ձեզանից կախված կլինի, որ սահմանակից բարբարոսները ամեն տարի թալանեն հռոմայեցիների երկիրը, որովհետև դուք շատ լավ գիտեք, որ լազերի երկիրը Կովկասյան լեռների առաջ մի պատվար է: Արդ, արդարությունն այդ է հրամայում, օգուտն էլ առկա է, հետևաբար մեր առաջարկները մերժելը սխալ կլինեք»: Դեսպաններն այսքան ասացին:

[Խոսրովի երկրորդ արշավանքը՝ 541 թվական]: Լազ պատվիրակների ճառերը հաճելի էին Խոսրովին. դրանք համապատասխանում էին նրա՝ երբեմն պարսիկներին պատկանող Լազիկան հետ նվաճելու ծրագրերին: Պարսից արքան ընդունեց լազերի առաջարկը և սկսեց պատրաստվել արշավանքի: Բյուզանդական իշխանությունների ուշադրությունը շեղելու համար, Խոսրովը լուր տարածեց, իբր թե ուղևորվում է Իբերիա՝ տեղական գործերով, ինչպես և հոների՝ պարսկական տիրույթների վրա կատարած ասպատակումը հետ մղելու համար<sup>1</sup>: Խոսրովը մեծ զորքով հանդերձ

<sup>1</sup> Proc., II, 15.

անցավ Իբերիան և մուտք գործեց լազերի երկիրը: Ուղեկցողները լազ պատվիրակներ էին, որոնց օգնությամբ պարսիկները կարողացան հաղթահարել լեռնային անտառախիտ տեղանքով պայմանավորված բոլոր դժվարությունները: Նրանք ծառեր էին կտրում և դրանցով պատում էին հեղեղատներն ու ապառաժները. այսպես հարթելով ճանապարհը, նրանք ղյուրացնում էին գորքի առաջխաղացումը:

Առանց դիմակայության հանդիպելու Խոսրովն անցավ երկրի խորքը: Լազերի թագավոր Գուլազը (Օպսիտեսի գարմիկը) դուրս եկավ պարսկական գորքին ընդառաջ, հայտարարեց իրեն Խոսրովին հնազանդ և հանձնեց իր մայրաքաղաքը և ողջ Լազիկան նրա հովանավորության ներքո<sup>1</sup>:

Բյուզանդական գորքերը Հովհաննես Յիրոսի հրամանատարությամբ տեղակայված էին Պետրայում: Խոսրովը նրանց դեմ մի ստորաբաժանում ուղարկեց, հրամայելով գրոհով վերցնել Պետրան: Ջորաջոկատի պետ է նշանակվել Անիավեղեսը ('Ανιᾶβέδοης): Պետրա քաղաքը, երբեմնի աննշան մի ավան, Հուստինիանոսի օրոք Հովհաննեսի ջանքերով հույժ ամրացվեց և վերածվեց ամառիկ ամրոցի: Այն գտնվում էր ծովափին. ցամաքի կողմից վեր էին խոյանում ուղղաբերձ ժայռերը<sup>2</sup>, կապված միմյանց ամուր պարիսպներով: Անիավեղեսը մտեցավ քաղաքին և պատրաստվում էր սանդուղքը պարսպին հենել: Բայց կայազորը, արտագրոհելով, անսպասելի հարվածով մեծ կորուստներ պատճառեց պարսկական զորաջոկատին և ստիպեց նրան նահանջել քաղաքից: Խոսրովը, զայրանալով, հրամայեց խաչել Անիավեղեսին այն բանի համար, որ նա, լինելով ռազմիկ, պարտություն կրեց առևտրական Հովհաննեսից: Այնուհետև պարսից արքան ինքն իր ամբողջ գորքով հանդերձ պաշարեց քաղաքը: Պարսկական գորքի բազմաթիվ խիզախ գրոհները ապարդյուն էին: Ուստի գորքը սկսեց կանոնավոր պաշարումը: Կայազորն արիաբար դիմակայում էր, բայց նրա համառությունը կտրվեց Հովհաննեսի մահով: Հովհաննեսը, ծոծրակին վերք ստանալուց հետո մահացավ, և պաշարվածները հուսահատվեցին: Երբ պարսիկները սկսեցին ականներ փորել քաղաքի աշտարակների տակ, բնակիչները խելամիտ համարեցին բանակցություններ սկսել Խոսրովի հետ, դրանով իսկ քաղաքը անխուսափելի կործանումից փրկելու համար: Պարսից արքան նրանց կյանքի և ունեցվածքի անվտանգություն խոստացավ: Քաղաքի անկումից հետո նա խլեց

<sup>1</sup> Proc., II, 17.

<sup>2</sup> «Նրանցից և ստացել է քաղաքն իր անունը՝ Πέτρα» Proc., II, 17, p. 227:

Հովհաննեսի անհամար հարստությունը, բայց ձեռք չտվեց բնակչության ունեցվածքին: Քաղաքի ռազմական ուժերը միացան Խոսրովի զորքին<sup>1</sup>:

Այն ժամանակ, երբ Խոսրովը ռազմական գործողություններ էր վարում Լազիկայում, բյուզանդական զորքը գործում էր Հայաստանում և Միջագետքում և որոշ հաջողության էր հասել:

Սկսելով արշավանքը, Խոսրովը կոչ արեց հոռերին, որպեսզի նրանք զբաղեցնեն Բյուզանդական Հայաստանում տեղակայված կայսերական զորքերին և թույլ չտան, որ հայտնի դառնա Խոսրովի նախաձեռնության և Լազիկայի իրադարձությունների մասին: Եվ հոռերն, իրոք, չհապաղեցին ներխուժել Հայաստան: Այստեղ, սակայն, նրանք ուժեղ հակահարված ստացան Վալերիանոսից՝ զորքերի հրամանատարից (ստրատեգոսից), որը հարձակվեց նրանց վրա, գլխովին ջախջախեց և գրեթե ամբողջությամբ ոչնչացրեց նրանց զորաջոկատը<sup>2</sup>:

Դրա հետ միաժամանակ հարավում՝ Միջագետքում գրոհում էր Բելիսարիոսը: 540 թ. Վիտալիզիսի հետ միասին ժամանելով Իտալիայից, նա ձմեռեց մայրաքաղաքում և 541 թ. գարնանը ուղևորվեց Արևելք: Այստեղ նա զորքերը չափազանց անմխիթար կացության մեջ գտավ: Կարգ ու կանոնն իսպառ բացակայում էին, զինվորների մեծ մասը չուներ զենք ու զրահ, Խոսրովի հաղթարշավն այնպիսի սարսափ հարուցեց, որ ժամանակակցի ասելով, «նրանք պարսիկների լույ անունից էին դողում»<sup>3</sup>:

Չորավարի հզոր ծայրն է մի բերեց բանակը, նրան ոգու կայտառություններնչեց և վերածեց ցիրուցան եղած ուժերը մեկ միասնական զորքի, որը ի վիճակի էր բարձր պահել բյուզանդական զենքի պատիվը: Կենտրոնացնելով զորքերը, Բելիսարիոսը Դարայում ռազմական խորհրդի է հրավիրում բոլոր զորահրամանատարներին՝ առաջիկա գործողությունները քննարկելու և ծրագրելու համար:

Բելիսարիոսը տեղեկություն չուներ, թե ինչ է կատարվում Լազիկայում: Լրտեսները զեկուցեցին, որ Խոսրովը մի այլ երկրամասում (իր պետության ծայրամասում) զբաղված է հոռերի դեմ պատերազմով: Նրանց զեկույցները, ինչպես տեսանք, հիմնված էին ասեկոսների վրա, որ միտումնավոր տարածում էին իրենք՝ պարսիկները: Այս զեկույցների ազդեցության ներքո խորհուրդը որոշեց գրոհ սկսել թշնամու տարածքի վրա: Չորքերը շարժվեցին Դարայից և վստահորեն ուղղվեցին Մծքին: Այստեղ էին

<sup>1</sup> Proc., II, 17.

<sup>2</sup> Proc., Anecd., II, 22-24.

<sup>3</sup> Proc., II, 16. p. 222.

գտնվում պարսկական պատկանելի ուժեր՝ Նավեդեսի (Ναβέδος)՝ պետական կարևոր պաշտոնյայի գլխավորությամբ<sup>1</sup>, որ պատրաստ էին հետ մղելու բյուզանդական զորքերի հարձակումը: Այս պատճառով Բելիսարիոսը վտանգավոր համարեց մերձենալ քաղաքին և կանգ առավ դրանից ոչ հեռու: Բելիսարիոսի բանակի առաջապահ ջոկատները մի փոքր ավելի մոտեցան Մծրինին: Նավեդեսը հմտորեն օգտվեց նրանց անզգուշությունից և այնժամ, երբ նրանք զինաթափ վայելում էին անհոգ հանգիստը, դուրս եկավ քաղաքից և շեշտակի հարձակվեց նրանց վրա: Նրանք այնքան անզգուշ գտնվեցին, որ կովի բռնվեցին և անհաջողության մատնվեցին, բայց Բելիսարիոսը ժամանակին կանխեց պարսիկների գրոհը և ջոկատը փրկեց գլխովին ոչնչացումից: Նավեդեսը, հետապնդվելով թշնամու զորքերից, մահանջեց և նորից փակվեց քաղաքում:

Բելիսարիոսը չպաշարեց քաղաքը, քանի որ հույս չունեի այն գրավելու: Նա որոշեց առաջ շարժվել և վնասել հակառակորդին իր իսկ տարածքում: Մծրինից մեկ օրվա ճանապարհի հեռավորության վրա գտնվում էր Միսավրանոնը<sup>2</sup>, մարդաշատ առաջապահ ամրոցը: Ընտիր հեծելազորի մի

<sup>1</sup> Ναβέδον στρατηγόν...δς δὴ μετὰ γε τὸν Χοσρόην αὐτὸν δόξῃ τε καὶ τῷ ἔλλειψι ἀξιώματι πρῶτος ἐν Πέρσαις εἶναι δοκεῖ [Նավեդեսի գորավարը ... որը խոսքովից հետո առաջինն էր համարվում պարսիկների մեջ փառքով և այլ պատվով]: [Առանձին թերթիկի վրա.] Պ. Լազարոն իրավամբ համադրում է Նաբեժոց բառը հայերեն «նահապետ»-ի հետ, որն, իր կարծիքով, նշանակում է առիաստրակ առաջնորդ. Gesam. Abh. 191: Justi-ն կապում է դրա հետ նաև Anahbedh – Ա. Մորդմանի քաղավորի անունը Ալ-Բիրունիի մոտ (101, 23 (109), Namensbuch):

Համաձայն Պրոկոպիոսի, Նավեդեսը իր փառքով և պաշտոնով խոսքովից հետո առաջինն է Պարսկաստանում: Պ. Լազարոն պնդում է, որ Պրոկոպիոսը Նավեդես բառը դիտում է ոչ իբրև անձնանուն: Պ. Լազարոն իրավացի չէ. նա հիմնվում է Պրոկոպիոսի՝ պաշտոնի մեկնաբանման վրա: Միմյույեռ դժվար թե Նավեդեսը խոսքովից հետո առաջին պաշտոն զբաղեցներ: Բելիսարիոսը դիտավորությամբ չափազանցեց նրա արժանիքները, որպեսզի իր զորքը հետ պահի հետագա գրոհից, որը կարող էր տխուր հետևանքներ ունենալ. տե՛ս Proc., II, p. 229; Десягис, II, p. 126 (27):

<sup>2</sup> [Մատիտով.] Միսավրանոնի պաշարումը՝ 541 թ.: [Առանձին թերթիկի վրա.] Σισαυράων. Σισαύριον Proc., Σισαυράων Theoph. Sim. B. 60, 17. Գտնվում էր Մծրինից հյուսիս-արևելք, լեռնոտ, բայց արգավանդ մի երկրում, որ կոչվում էր Հոմնեական դաշտ. հեքադրվում է, որ դա այժմյան Ռումեյլն է, Մծրինից դեպի Մոսուլ տանող ճանապարհին. Forbiger, Σισαύριον քառի ներքո, Pauly, R. Enc. VI, 1219. Ritter, Erdk. XI, p. 401, 402, 418, 430. cf. Десягис, II, p. 130, прим. 3.

փոքր ջոկատ էր պաշտպանում քաղաքը՝ ազնվատոհմ պարսիկ Բլես-խամնեսի գլխավորությամբ<sup>1</sup>։ Բյուզանդացիները պաշարեցին ամրոցը։

Առաջին գրոհը պարսիկները ետ մղեցին՝ մեծ վնաս հասցնելով հարձակվողներին։ Բելիսարիոսը համոզվեց, որ քաղաքը դժվար է գրավել, բայց թիկունքում այսպիսի մի ամրություն թողնել ու առաջ շարժվելն էլ չափազանց վտանգավոր էր։ Նա շարունակեց ամրոցի պաշարումը, իսկ սարակինոսների առաջնորդ Արեթասին հրամայեց իր ջոկատով հանդերձ ասպատակել Ասորիքը, ամայացնել թշնամու երկիրը և, հետախուզելով նրա ուժերը, վերադառնալ գլխավոր ռազմաճամբար։ Միսավրանոնի բնակիչները շուտով սկսեցին ընկճվել պաշարումից, քանի որ զգում էին պարենի պակասը։ Իմանալով այդ մասին գերի պարսիկներից, Բելիսարիոսը նրանց առաջարկեց հանձնվել՝ [հետևյալ] պայմաններով .... (28)։ Առաջարկն ընդունվեց։ Բելիսարիոսը տիրեց ամրոցին և հիմնահատակ քանդեց դրա պարիսպները։ Քրիստոմյա բնակչությունն ազատ արձակվեց, իսկ Բլեսխամնեսը պարսիկների հետ միասին ուղարկվեց Բյուզանդիա։

Այն ժամանակ Արեթասը տեղափոխվեց Տիգրիսի այն կողմը և սրընթաց ասպատակումով անցավ արգավանդ և անպաշտպան երկրով մեկ, կողոպտելով այն առանց որևէ դիմակայության հանդիպելու։ Սակայն նա չենթարկվեց Բելիսարիոսի հրամանին և չվերադարձավ նրա մոտ, վախենալով, որ վերջինս իրենից խլելու է հարուստ ռազմավարը։

Արեթասի հետ միասին չի վերադարձել նաև բյուզանդական մի այլ փոքր ջոկատ, որի հրամանատարը, խաբված լինելով Արեթասից, այլ ճանապարհով մահանջեց դեպի Բյուզանդիայի սահմանը։

Բելիսարիոսը, իրավիճակին անտեղյակ, անհամազուտացած էր ջոկատի և Արեթասի ճակատագրով։ Տազմապով սպասելով նրանց վերադարձին, զորքը որոշ ժամանակ հապաղեց Միսավրանոնի մոտակայքում։ Անսովոր լինելով Միջագետքի տապին, ռազմիկները վարակվում էին ծանր տենդով. զորքի մեկ երրորդ մասը, այս հիվանդությամբ ախտահարված, կիսամեռ վիճակում պառկած էր։ Ի լրումն չարյաց, լիբանական գնդերը խնդրեցին, որ նրանց տուն արձակեն, որպեսզի կարողանան իրենց հողերը պաշտպանել սարակինոսների առաջնորդ Ալամունդարոսի սպասվող ասպատակումներից և կողոպուտից։ Այս պարագային թշնամու տարածքում գտնվելը հույժ վտանգավոր էր դառնում։ Բելիսարիոսը հրավիրեց ռազմական խորհուրդ, որը որոշում կայացրեց Դարա վերադառնալու մասին։ Որոշումը կա-

---

<sup>1</sup> [Մադիսոն]։ Justi = cf. Balosagan (?) 2) Βλῆσχαίνης, p. 232, Βλῆσχαίνης, Proo., Bella Gothica II, p. 291; Βλῆσχαίνης, Anecd., 2.

տարվեց, որից հետո Բելիսարիոսը, կայսեր պահանջով, վերադարձավ մայրաքաղաք:

Արշավանքի ապարդյունությունը Բյուզանդիայում աշխույժ բամբասանքներ առաջացրեց: Իրադրությունից անտեղյակ մարդիկ դրա համար մեղադրում էին հռչակավոր զորավարին: Հետագայում Պրոկոպիոսն ինքը, փոխելով իր վերաբերմունքը Բելիսարիոսի նկատմամբ, փոխեց և այս արշավանքի նկատմամբ իր տեսակետը<sup>1</sup>: Նա կարծում էր, որ Բելիսարիոսը պետք է անցներ Տիգրիսի մյուս ափը. այդ դեպքում նա առանց որևէ դիմադրության հանդիպելու ավարառության կենթարկեր ամբողջ Պարսկաստանն ընդհուպ մինչև Տիգրոն: Պրոկոպիոսը հանդգնում է պնդել, որ Բելիսարիոսին՝ Պարսկաստանը հետագա խորամալուց հետ է պահել իր չափազանց կապվածությունը կնոջ հետ, որին նա չէր ուզում թողնել միայնակ: Պատմագիրը, բորբոքվելով, հավանաբար մոռացել է իր իսկ հայտնած փաստերի մասին, որ արդարացում են Բելիսարիոսի գործողությունները: Ցավալի է, սակայն, որ պատմագիրն իրեն այնքան է վարկաբեկում, որ թույլ է տալիս գրպարտություն բարդել մի մարդու վրա, որն իր ժամանակի ռազմավարության հպարտությունն էր:

Խոսքովը, զբաղված լինելով Լազիկայում, ոչ մի պատկերացում չունեի իր բացակայությամբ հարավում կատարվող իրադարձությունների մասին: Պետրան արդեն գրավված էր, երբ նա իմացել է Միջագետքում՝ բյուզանդական զորքի ռազմական գործառնությունների մասին: Խոսքովն իսկույն թողնում է Լազիկան և զորքը տանում է Պարսկաստան: Պրոկոպիոսը հետագայում<sup>2</sup> անհիմն նախատում էր Բելիսարիոսին, որ նա չի կտրել պարսկական զորքի մահանջի ճանապարհը:

[Խոսքովի երրորդ արշավանքը 542 թվական]: Բարեհաջող վերադառնալով Լազիկայից, Խոսքովը հաջորդ տարվա գարնանն իսկ կրկին արշավանք է սկսում, թվում է, թե Արեքասի պատճառած ավերումների համար Բյուզանդիայից վրեժ լուծելու նպատակով: Ըստ իր արդյունքի, սակայն, այս արշավը լոկ ցուցադրական և հետախուզական նշանակություն ունեցավ: Պարսկական զորքը շարժվում էր ճիշտ այն ճանապարհով, որն ընտրվել էր առաջին արշավանքի համար: Խոսքովն արագորեն բարձրացավ հյուսիս՝ Եփրատի արևմտյան ափով: Սերգիոպոլիսի մոտակայքում նրա մոտ եկավ Կանդիդոս եպիսկոպոսը, ներողություն խնդրելով այն բանի համար, որ նա չի հասցրել կատարել իր խոստումը՝

<sup>1</sup> Proc., Anecd. II, 22.

<sup>2</sup> Ibid.



Սուրոնի բնակիչների փրկագինը տալու վերաբերյալ: Այն կատարելու համար, նա առաջարկեց Խոսրովին վերցնել Սերգիոպոլիսի տաճարի գանձերը: Դրանից դժգոհ, Խոսրովը, քաղաքի ունեցվածքը ստուգելու պատրվակով մարդիկ է ուղարկում քաղաք՝ այն գրավելու գաղտնի հանձնարարությամբ: Բնակիչները, զգուշացված լինելով պարսիկների մտադրության մասին, նրանց քաղաք չթողեցին: Քաղաքը բռնի ուժով գրավելու մի քանի անհաջող փորձերից հետո Խոսրովը շարունակեց իր ուղին և անցավ Եփրատեսիան:

Երկրները, որոնց տարածքով արշավում էր զորքը, արդեն հյուծված էին առաջին արշավանքի շորթումներով, ուստի Խոսրովը նրանց ոչ մի վնաս չպատճառեց: Նա ավելի շատ ձգտում էր դեպի հարուստ Պաղեստինը. նրան հրապուրում էին Երուսաղեմի առասպելական գանձերի մասին գրույցները: Երկրամասում գտնվող բյուզանդական զորավարները սարսափից կողպվեցին իրենց ամրոցներում և Խոսրովին հակազդուհեղու մասին չէին էլ մտածում: Բելիսարիոսին, որն ինչպես տեսանք, դրանից առաջ մայրաքաղաք կանչվեց, Հուստինիանոսը կրկին ուղարկեց պարսիկների դեմ: Կայսերական ճեպընթաց ձիերով, որոնք կռվում էին «վերեղներ» (*βερέδαι*)<sup>1</sup> նա շտապով հասավ Եփրատեսիա, հավաքեց ռազմական ուժերը և ճամբարեց Եվրոպոսում: Բելիսարիոսի հայտնվելուն պես Խոսրովը դադարեցրեց իր առաջխաղացումը: Նա բյուզանդացի զորավարի մոտ ուղարկեց Վարդան անունով արքունական քարտուղարներից մեկին<sup>2</sup>, որը հայտնի էր իբրև նրբամիտ մարդ, և նրա միջոցով դժգոհություն հայտնեց, թե Հուստինիանոսը տակավին հապաղում է վավերացնել կնքված հաշտության պայմանները: Պրոկոպիոսի հավաստմամբ, սակայն, իրականում Վարդանի գաղտնի առաքելությունը կայանում էր զորավարի անձի և ուժերի հետախուզման մեջ:

Բելիսարիոսը շատ սրամիտ և խորամանկ կերպով վարվեց Վարդանի նկատմամբ: Նա առանձնացրեց 6000 ընտիր հաղթանդամ ռազմիկ և որս անելու պատրվակով նրանց հետ հեռացավ գլխավոր զորաճամբարից: Միաժամանակ նրա կարգադրությամբ հայ Ակակիոսը, Ադոլիոսի որդին, որը ժամանակին ծառայում էր արքունիքում սիլենտիարիոսի պաշտոնում<sup>3</sup>, իսկ այդ պահին հայկական գնդի զորավարն էր, 1000 հեծյալով հանդերձ

<sup>1</sup> St'u Lagarde, Gesamte Abh., p. 76 n.1.

<sup>2</sup> Βαρδάνην δνομα - Վարդան, II, 20, p. 243: Անունից դատելով, քարտուղարը ծագումով հայ էր:

<sup>3</sup> [Proc., p. 243].

անցել է Եփրատի մյուս ափը և այնտեղ սպառնական դիրք գրավել, իբր խոսքովի նահանգի դեպքում ճանապարհը փակելու մտադրությամբ: Պարսկական պատվիրակին Բելխարիտսն ընդունեց ամայի տեղում խփած հասարակ վրանում, շրջապատված պահագործով, որը կազմված էր հաղթանդամ ռազմիկներից՝ բրակացիներից, իլլիրիացիներից, գոթերից, էրուլներից, վանդալներից և մավրուսիոսներից, և խոսեց նրա հետ արժանապատիվ լեզվով՝ առանց որևէ պատճառի հաշտությունը խախտած խոսքովի հայտարարությունների անհիմն լինելու մասին: Այս հանգամանքները ցանկալի ազդեցություն գործեցին պարսից արքայի պատվիրակի վրա: Վերադառնալով խոսքովի մոտ, նա զեկուցեց, որ խոսել է մի այնպիսի զորավարի հետ, որը բոլոր մարդկանցից արի և իմաստուն է, որ ինքը զինվորներ է տեսել, որոնց նման երբեք չի տեսել, որ տեսարանն ու կարգը հիացրեց իրեն և [պարսից արքան] Բելխարիտսին ճակատամարտում հավասարվել չի կարող, այն պատճառով, որ ջախջախելով Բելխարիտսին, արքան հաղթելու է միմիայն կայսեր ստրուկին, իսկ պարտվելով նրանից, փառազրկության կմատնի և թագավորությունը, և պարսից ժողովուրդը, որ հռոմայեցիները, պարտվելու դեպքում, հեշտությամբ ապաստան կգտնեն իրենց երկրում և իրենց ամրոցներում, բայց եթե դժբախտություն պատահի պարսիկներին, չի լինելու և մեկը, որ [պարտության] լուրը հասցնի պարսկական աշխարհ»<sup>1</sup>:

Խոսքովը ենթարկվեց Վարդանի հորդորներին և իսկույն անցավ Եփրատի մյուս ափը: Նա պատվիրակներ ուղարկեց Բելխարիտսի մոտ հայտարարելու, որ ինքը հետ է քաշում զորքերը այն պայմանով, որ Բելխարիտսն արագացնի խաղաղության հաստատումը: Ի պատասխան դրա խոսքովը Բելխարիտսից պատանդներ ստացավ և սկսեց նահանգել: Խոսքովի արշավանքի ավարտն ընդամուր առմամբ շահեկան եղավ Բյուզանդիայի համար:

Բելխարիտսի ուժերն անհամեմատ փոքր էին, քան խոսքովի հոյակապ բանակը: Չնայած դրան, պարսից արքան խուսափեց ճակատամարտից և հեռացավ առանց ընդհարումների: Այս հանգամանքը պատմագիրները Բելխարիտսի ճարպիկ ռազմավարությանն են վերագրում: Պրոկոպիոսն ասում է, որ խոսքովը նահանգեց իբր խաղաղասիրությունից դրդված, բայց իրականում նա փախուստի է դիմել, վախենալով Բելխարիտսի բախտավոր կամ արի լինելուց, կամ էլ խաբված նրա խարդախությամբ: Առանց մեծ զորավարի անձնական հատկությունների նշանակությունը նսեմացնելու և

<sup>1</sup> Proc., II, 21, p. 245.

մրա համճարին պատշաճը հատուցելով հանդերձ կարելի է, այնուամենայնիվ, ենթադրել, որ հզոր արքայի անակնկալ նահանջում, ըստ երևույթին, ոչ պակաս դեր են խաղացել ժամտախտի համաճարակի մասին լուրերը՝ ժամտախտ, որը, աղբյուրների համուր համաձայնությամբ, բռնկվել է մույն 542 թվականին<sup>1</sup>: Այն սկսվեց Եգիպտոսում և հետզհետե տարածվեց և այլ երկրներ: Պաղեստինը որպես Եգիպտոսին հարևան երկիր, առաջինը զոհ դարձավ մեծ համաճարակի: Անկասկած, այս հանգամանքն է, որ հետ պահեց Խոսրովին Պաղեստինն ասպատակելու գալթակությունից<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Ըստ Եվագրիոսի (Hist. Eccl. IV, 29) այն բռնկվել է Անտիոքի՝ պարսիկների կողմից մվաճվելուց (540 թ.) երկու տարի անց. Պրոկոպիոսը մույնպես վերագրում է դրա հայտնվելը այդ ժամանակին, պատմելով դրա մասին անմիջապես Խոսրովի արշավանքից հետո:

<sup>2</sup> Խոսրովի նահանգի՝ ժամտախտից կախված լինելու մասին ենթադրությունը պատկանում է Գ. Ռոուլինսոնին (The seventh monarchy, p. 401): Այն պաշտպանվում է նաև Շալիզեյի կողմից (Eran. Alt. III, 434): Դեստոնիսը կարծում է, որ Ռոուլինսոնի ենթադրությունը քիչ հավանական է: Սակայն մրա առարկությունը, որի համաձայն ժամտախտը տարածվեց և քափանցեց Պարսկաստան արդեն Խոսրովի նահանգից հետո, և սկսվեց միայն մրա՝ Ադիերթգանոն [Առպատական] անցնելու ժամանակ, ըստ էության չի հերքում Գ. Ռոուլինսոնի ենթադրությունը: Կարևորն այն չէ, թե երբ է ժամտախտը տարածվել Պարսկաստանում, այլ՝ դրա հայտնվելու պահը որպես այդպիսին: Իսկ պատմագիրներն այն վերագրում են 542 թ., և դա կասկածից վեր է [ըստ Clinton, F.R. I, 778, 542 թ. ամռանը]: Այդպիսի համաշխարհային աղետի լուրը կարող էր ստիպել Խոսրովին վերադառնալ իր երկիրը՝ այն Պարսկաստան ներմուծելու դեմ կանխարգելիչ միջոցներ ձեռնարկելու համար: Այս ոգով և արտահայտվում է Ռոուլինսոնը. Chosroës may well have hesitated to confront this terrible foe. He did not ultimately escape it; but he might hope to do so, and it would clearly have been the height of imprudence to have carried out his intention of invading of Palestine when the plague was known to be raging there. [«Խոսրովն իրավամբ չէր համարձակվում հանդիպել այդ սարսափելի աղետին: Ի վերջո, նա չկարողացավ խուսափել դրանից. բայց նա, թերևս, այդպիսի հույս ուներ. և անշուշտ, կատարյալ անմտություն կլիներ, եթե նա շարունակեր տաճել իր՝ Պաղեստին ներխուժելու մտադրությունն այն ժամանակ, երբ հայտնի եղավ, որ ժամտախտն այնտեղ արդեն մոլեգնում է »]:

Առավել ուշադրության արժանի է Դեստոնիսի այլ առարկությունը: Հայտնի է, որ Պրոկոպիոսը Anecd. («Գաղտնի պատմության») մեջ ամեն կերպ աշխատում է մեղմացնել Բելիսարիոսի վաստակը, մեղադրելով նրան, ի թիվս այլոց, նրանում, որ նա երկշտության պատճառով չհետապնդեց Խոսրովին. մինչդեռ նա Բելիսարիոսի դեմ կործանարար կովան կունենար, եթե Խոսրովի ամոթալի փախուստի պատճառը վերագրեր ժամտախտին և դրանով իսկ հերոսին պակասզեղծ կաներ: Դրանում Դեստոնիսը ապացույց է տեսնում այն քանի, որ ոչ մի ժամտախտ այդ ժամանակ չի եղել: Բայց մրա եզրակացությունը սխալ է: Ժամտախտի 588

[Պատերազմի շորորոդ տարին, 543 թ., Հայաստանում]: Հաջորդ տարին պատերազմական գործողությունները վերսկսվեցին, տեղափոխվելով Միջագետքից Հայաստան: Խոսրովը Տիգրանից ուղևորվեց Ադերքիզանոն, այն տեղանքը, որտեղ գտնվում էր պարսիկների հռչակավոր սրբավայրը՝ մեծ ատրուշանը (պիրիոնը) անմարելի հավերժական հրով: Այստեղ նա պատրաստություններ է տեսնում Պարսկական Հայաստանի վրայով Բյուզանդիա արշավելու համար: Նավեղեսը՝ Միջագետքի գործի հրամանատարը, նույնպես տեղափոխվեց Հայաստան: Ռազմաբեմի փոփոխումն ու զինուժների տեղափոխումը հարավից դեպի հյուսիս բացատրվում է բյուզանդամետ շարժման առաջացմամբ: Այն ժամանակից, երբ կայսերական կառավարմամբ դժգոհ հայերն անցան պարսիկների կողմը, արդեն երեք տարի էր անցել, բայց հայերի դրությունը չլավացավ և սպասելիքները չարդարացվեցին: Այդ միջոցին պարսիկները չկարողացան կոտրել բյուզանդացիների հզորությունը և հայերին որևէ էական օգուտ չբերեցին: Հուսահատված իրենց սպասելիքներում, հայերը, Խոսրովի երրորդ արշավանքից հետո, որն ավարտվեց մահանջով, լքեցին պարսիկներին և անցան իրենց մայրսկին բշմամու կողմը:

Նրանց միջև հաշտություն կայացավ, որից հետո [հայերի ներկայացուցիչները] Վասակի՝ [Հովհաննես Արշակունու աներորդու] հետ միասին գնացին մայրաքաղաք՝ կայսեր մոտ: Այդ ժամանակներին, հավանաբար, վերագրելի է և Արտավան Արշակունու հետամալը Հայաստանից՝ Արտավան, որը հետագայում նշմարվեց Բյուզանդիոնում (29):

Խոսրովի ակնկալվող հարձակումը հետ մղելու նպատակով Հուստինիանոսը նրա մոտ սուրհանդակ ուղարկեց տեղեկացնելու, որ շուտով պատվիրակներ են ժամանելու հաշտության բանակցություններ վարելու համար: Պատվիրակները, սակայն, հապաղեցին ճանապարհին՝ նրանցից մեկի հիվանդության պատճառով: Այդ ժամանակ ժամտախառը հասցրեց ներխուժել Պարսկաստան. այս հանգամանքն ավելի էր տրամադրում Խոսրովին դեպի հաշտություն: Նա չսպասեց պատվիրակներին. սարսափելով ժամտախառից, առավ իր ամբողջ զորքը և հետ քաշվեց Ասորիք, որը դեռ վարակված չէր ահավոր հիվանդությամբ: Բանակցություններ վարելը վստահվեց Նավեղեսին, Պարսկահայաստանի զորահրամանատարին (30):

Հաշտության կնքումն արագացնելու համար Նավեղեսը դիմեց Դվինի Հայոց կաթողիկոսի (31) միջնորդության և նրան ուղարկեց Վալերիանոսի՝

542 թ. հայտնվեց անառարկելի է: Թեոփանեսը 542 թ. է վերագրում դրա՝ նույնիսկ Բյուզանդիայում հայտնվելը:

Բյուզանդական Հայաստանի գորահրամանատարի մոտ: Կաթողիկոսն իր եղբոր ուղեկցությամբ ժամանեց Վալերիանոսի մոտ և խորհուրդ տվեց շտապել՝ հաշտությունը կնքելու համար: Նշելով իր բարյացակամությունը և իր՝ որպես քրիստոնյա եկեղեցուն առաջնորդի՝ կայսրին մվիրվածությունը, բայց միաժամանակ չհերքելով և իր՝ Խոսրովի վրա ունեցած ազդեցությունը, կաթողիկոսը հավաստիացնում էր, որ եթե պատվիրակներն իր հետ ուղևորվեն Պարսկաստան, ապա սպասելի է, որ հաշտությունը կկնքվի Բյուզանդիոնի համար ամենամպաստավոր պայմաններով: Կաթողիկոսի եղբայրը, սակայն, տեսակցություն ունեցավ Վալերիանոսի հետ և թաքուն փոխանցեց նրան, որ Խոսրովի խաղաղամտությունը ներկայումս բացատրվում է դժվարին կացությամբ, որում նա հայտնվել է գահին տենչացող որդու խռովության<sup>1</sup>, ինչպես և ժանտախտի պատճառով, որը հասել և կապել է նրան և ամբողջ բանակը:

Իրադարձություններին Հայոց կաթողիկոսի և նրա եղբոր խառնվելու փաստն ավելի հավանական է դարձնում վերը հայտնած կռահումն այն մասին, որ սպառնացող ռազմական գործողությունները կապված էին հայկական գործերի հետ: Կաթողիկոսը, որպես քրիստոնյա եկեղեցու առաջնորդ, առավելապես ապրում էր խաղաղության շնորհիվ և ջանադրաբար դրա մասին էր հոգում: Բայց նրա եղբայրը, մեզ անհայտ, վերջերս Խոսրովից դեպի Հուստինիանոսը հայերին մորից վանող համաճանաչների բերումով, գործում էր հակառակ ուղղությամբ:

Վալերիանոսը կաթողիկոսին հետ ուղարկեց, խոստանալով, որ ինքը կատարելու է նրա ցանկությունը և շուտով պատվիրակներ է ուղարկելու: Իրականում, սակայն, նա ձգձգում էր պատվիրակության առաքումը և Հուստինիանոսին զեկուցեց այն բոլորը, ինչ իմացել էր Խոսրովի ճգնաժամի մասին: Ի պատասխան զեկույցի հետևեց Հուստինիանոսի հրամանը՝ դադարեցնել բանակցությունը և գրռել թշնամու վրա:

Արևելյան բանակի զորքերը գրավոր հրահանգներ են ստացել իսկույն գորահավաք կատարելու և դեպի թշնամու սահմանները շարժվելու մասին՝ Պարսկահայաստան ներխուժելու համար: Վալերիանոսն իր ուժերը կենտրոնացրեց Թեոդոսուպոլսից ոչ հեռու, իր հետ ունենալով մակ Նարսես (Կամսարականին), որը հայերից և էրուկներից կազմված մի զորաջոկատի հրամանատար էր:

Magister militum per Orientem, արևելյան բանակի գորահրամանատար Մարտինոսը, որն այս պաշտոնին էր նշանակված Բելիսարիոսի՝ հետ

---

<sup>1</sup> Խոսրը Ամատոզադի ապստամբության մասին է, որը, սակայն, քվազվում է 551 թվականով:

կանչվելուց հետո, զորքերը շարժեց դեպի Կիթարիզոն ամրոցը, որը Թեոդոսուպոլիսից չորս օրվա հեռավորության վրա էր, և որի կայագործի պետը Նարսեսի եղբայրն էր՝ Իսահակը, և ճամբարեց այստեղ։ Այդտեղ են եկել մահ Ակակիոսի որդի Աղոլիոսը, Լազիկայի մախկին կառավարիչ Պետրոսը և այլ առաջնորդներ։

Էրուկների գնդերը Ֆիլեմուսի և Բերոսի հրամանատարությամբ տեղակայվեցին Խորգանենի գյուղերում, Կիթարիզոնից ոչ հեռու։ Եվ վերջապես, կայսեր եղբայրը՝ Հուստոսը, Գուրգենի որդի Պերանիոսի և այլ զորավարների հետ միասին մտան Մարտիրոսպոլիսի շրջանը և կանգ առան Փասոն ամրոցի մոտակայքում։

Բոլոր զորքերը միասին կազմում էին 30.000 մարդ։ Հրամանատարների միջև առանձնապես համահոխորություն չէր մկատվում. գրոհի ծրագիրը քննարկելու համար նրանք ռազմական խորհրդի չհավաքվեցին, այլ իրենց մարդկանց միջոցով էին շփվում։ Ընդհանուր թիմի բացակայությունն ու հրամանատարների՝ միմյանցից անջատ գործելու ձգտումը կործանարար եղավ պատերազմի ընթացքի և արդյունքների համար։ Պետրոսը, որ կանգնած էր Կիթարիզոնի մոտ, սեփական մախաճեռնությամբ սկսեց գրոհն ու ներխուժեց պարսիկների երկիրը առանց մյուս զորավարներին մախագուշացնելու։ Նրա օրինակը գալթակդեց էրուկներին։ Նրանցից հետո շարժվեց Մարտինոսը, իսկ Վալերիանոսը հետևեց նրան։ Հակառակորդի տարածքում նրանք համախմբվեցին և ռազմական շարքերով ուղևորվեցին դեպի Դ-վին, Պարսկահայաստանի աթոռանիստը, հարուստ և մարդաշատ քաղաքը։ Այստեղ կանգնած էր Նավեդեսը՝ չնչին զորքով. զլխավոր ուժերը Խոսրովը տարել է Ասորիք։ Լսելով թշնամու գրոհի մասին, մա թողեց Դ-վինը և իր զորքերի հետ միասին հետ քաշվեց Անգլոն գյուղը (32)։ Այն գտնվում էր գահավեժ և դժվարանցանելի լեռան ստորոտին։ Լեռան լանջի վրա վեր էր խոյանում մույնամուն անառիկ մի ամրոց։ Նավեդեսն ուներ ընդամենը 4000 մարդ. զլխավորապես մա իր հույսը դրեց իր դիրքի անմատչելիության վրա։ Մեծաթեկորներով և սայլերով մա փակեց դեպի գյուղ տանող ուղիները, այն ավելի անխոցելի դարձնելու համար. զորքի առաջին շարքի առջև խրամատ փռել տվեց, իսկ հյուղակներում դարան դրեց հետևակը<sup>1</sup>։

<sup>1</sup> [Procop., II, 25].

1. Նկատի ունի ճորա պահակը: - Էջ 537:
2. Այստեղ և այնուհետև Հռոմ, Հռոմեական կայսրություն, հռոմայեցիներ անվանումները պետք է հասկանալ Բյուզանդիա, Բյուզանդական կայսրություն, բյուզանդացիներ: - Էջ 537:
3. Նկատի ունի 363 թ. կնքված «Ամոթալի» պայմանագիրը: - Էջ 538:
4. Ն. Աղոնցի առաջարկած թարգմանության տարբերակներն են՝ ա. «մեղ սկզբում», բ. «Կովկասյան լեռների սկզբի մեղ գտում»: Անշուշտ, խոսքը Դերբենդի մասին է: - Էջ 539:
5. Ն. Աղոնցն առաջարկում է մահ «բաժանվում» տարբերակը: - Էջ 539:
6. Ն. Աղոնցն առաջարկում է մահ «անհայտ» տարբերակը: - Էջ 539:
7. Հեղինակային թարգմանությունը բառացի չէ: - Էջ 540:
8. Ամրոցի անվանումը տարբեր հեղինակների կողմից տարբեր կերպ է արտասանվում. 'Ιουρελααχ (Const. Porph.), Βιραπαράχ (Jo. Lydus): - Էջ 541:
9. «Սատրապական համագգեստ» - Բյուզանդական կայսրության կազմում գտնվող հարավ-արևմտյան հայկական նահանգներն անվանվում էին սատրա-

պություններ (թվով հինգ), իսկ նահանգի կառավարիչ-նախարարը՝ սատրապ։ Պրոկոպիոս Կեսարացին արժեքավոր ու եզակի վկայություն ունի սատրապներին տրվող նշանակների ու համազգեստի մասին. «Ինչ վերաբերում է Մյուս Հայքին, որ գտնվում է Եփրատ գետից այս կողմ և տարածվում է մինչև Ամիդ քաղաքը, այնտեղ իշխում էին հինգ հայ սատրապներ, որոնց իշխանությունը ժառանգական էր և ցմահ։ Նրանք հռոմայեցիների կայսրից ստանում էին միմիայն նշանակներ։ ... Դա բրդյա քղամիդ էր, սակայն ոչ թե ոչխարի բրդից, այլ ծովից հավաքված։ Այդ բուրդը բուսնում է պինճու կոշված ծովային կենդանիների վրա։ Ծիրանիի այն մասը, որի վրա սովորաբար գցվում էր բենեզը, ոսկուց էր։ Քղամիդի վրա ամրացված էր լինում ոսկե ճարմանդ՝ մեջտեղում թանկագին քար։ Այդ ճարմանդից ոսկե շղթայով կախվում էր երեք հակիկը։ [Քղամիդից բացի] կար նաև մետաքսյա պատմուճան, ամենուրեք պաճուճված ոսկե զարդերով, որոնց պլումիա են անվանում, և մինչև ծունկը հասնող կարմիր կռչիկներ, որոնք սովորաբար հագնում են հռոմայեցիների և պարսից թագավորները» (տե՛ս «Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին»։ 5. Բյուզանդական աղբյուրներ. Ա. Պրոկոպիոս Կեսարացի, թարգմանություն քննադրից, առաջաբան և ծանոթագրություններ Հրաչ Բարթիկյանի, Երևան, 1967, էջ 190-191)։ Սատրապական Հայաստանի մասին մանրամասն տե՛ս **Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана. Политическое состояние на основе на- харарского строя, СПб., 1908, стр. 28-45**։ - էջ 544։

10. Ն. Աղոնցի քննադրում էջի ներքևի մասում անկյունագծով առկա է հետևյալ նշումը. «*Arzen` Արզանենն, ինքնավար սատրապ*»։ - էջ 548, ծան. 2։

11. Նախադասության շարունակությունը ջնջված է հեղինակի կողմից։ - էջ 559։

12. Պրոկոպիոսի երկում. *ἐς χωρίον μὲν Ἀτταχᾶς ἦλθον*։ - էջ 559, ծան. 2։

13. Ծանոթագրությանը կից Ն. Աղոնցը մատիտով ավելացրել է՝ «Գուցե Բոլոսի՝ Իսակիոս [Կամսարականի] օրոք գրավման տարրերակն է, ինչպես հայտնում է Պրոկոպիոսը»։ - էջ 560, ծան. 1։

14. Այդ բարեփոխումների մասին մանրամասն տե՛ս Ն. Աղոնցի «*Армения в эпоху Юстиниана*» մեմագրության 6-8-րդ գլուխները։ - էջ 564։

15. Փառանգիտնի ոսկու հանքերի մասին տե՛ս Ն. Աղոնց, Հայաստանի ոսկե- հանքը (Ն. Աղոնց, Երկեր հինգ հատորով, հատ. Ա, Պատմագիտական ուսում- մասիրություններ, աշխատասիրությանը՝ Պ. Հ. Հովհաննիսյանի, Երևան, 2006, էջ 141-155)։ - էջ 564։



16. Խոսքը վերաբերում է 481-484 թթ. հակապարսկական ապստամբության առաջնորդ Վահան Մամիկոնյանին: - Էջ 564:

17. Հաջորդող նախադասությունը ջնջված է, սակայն հնարավոր է ընթերցել՝ «Պրոկոպիոսը նրանց անվանում է տոհմական տիտղոսով՝ Ἀσπετιανοί, ձևի փոխարեն, ըստ նրանց ժառանգական «ասպետ» պաշտոնի»: - Էջ 566:

18. Նկատի ունի Հայոց Արշակ III թագավորին (378-389): - Էջ 569:

19. Այդ ակտը հավանաբար տեղի է ունեցել 389 թվականին: - Էջ 569:

20. Խոսքը Թեոդոսիոս I Մեծի (379-395) մասին է: - Էջ 569:

21. Բնագրի տվյալ էջի լուսանցքում Ն. Ադոնցը տվել է Բյուզանդական Հայաստանի կառավարիչների հետևյալ ցանկը՝

1. Համագասպ [մինչև 536 թվականը]

2. Ակակիոս 536-538

3. Միտաս 538

4. Բուզես 539

Նույնը կրկնվում է նաև ստորին լուսանցքում: - Էջ 569, ծան. 2:

22. Ինչպես ակներև է Ն. Ադոնցի թողոմի նյութերից, նրան շարունակել է հետաքրքրել հայ Արշակունիների ճակատագիրը՝ Հայաստանի առաջին բաժանումից (387) և պետականության անկումից (428) հետո: Պատմաբանը ձեռնարկել է «Վերջին հայ Արշակունիների ճակատագիրը» խորագիրը կրող հատուկ ուսումնասիրության ստեղծմանը, որից ցավոք թողոմում առկա է ընդամենը մեկ էջ (տե՛ս Համագայիճի Բեյրութի գրական պահոց, պրոֆ. Ն. Ադոնցի ֆոնդ, պահարան Ժ, գգրոց Ա, թղթածրար 8): Հնարավոր չէ անգամ ենթադրել, թե ի՞նչ ծավալ է ունեցել անհետացած այդ աշխատությունը, պատմաբանը կարողացել է կատարել իր առջև դրված խնդիրը, թե ոչ: Միայն հայտնի է, որ ժամանակին (1929) նա հատուկ ուսումնասիրություն է նվիրել վերջին Արշակունիներից Արտավանին (տե՛ս էջ 619, ծան. 29): Բացի այդ, Ն. Ադոնցի թողոմում առկա է «Հուստինիանոսի ժամանակաշրջանի նշանավոր հայերը» ռուսերեն անավարտ մի աշխատանք (ձեռագիր, 70 էջ) քաղկացած հետևյալ բաժիններից՝

1. Արտավազդ Մամիկոնյան

2. Արտավան Արշակունի

3. 548 թ. դավադրությունը

4. Ներսես և Իսահակ Կամսարականներ

5. Վարագտիրոց [Բագրատունի]
6. Հայկական հեծելազորը Իտալիայում
7. Իսահակ Կամսարականն ու նրա բանակը
8. Գլակ Հայ
9. Հովհաննես Արշակունի

(տե՛ս Համագգայինի Բեյրութի գրական պահոց, պրոֆ. Ն. Ադունցի ֆոնդ, պահարան Թ, զգրոց Ա, թղթածրար 8):

Ընդգծումներն անմիջապես աղերսվում են վերջին Արշակունիներին և հետևաբար կարող էին մաս կազմել ցավալիորեն կորսված «Վերջին հայ Արշակունիների ճակատագիրը» աշխատության: - Էջ 571:

23. Մույն և ստորև բերվող մյուս հատվածները տրվում են Հր. Բաթիկյանի թարգմանությամբ (տե՛ս Պրոկոպիոս Կեսարացի, էջ 83-85): - Էջ 573, ծան. 1:

24. Նույնը՝ էական տարբերություններով, լայն թողնված լուսանցքի վրա՝

«Խոսարովն իր հերթին գերիներ է տանում: Կարբեի և Կոստանդինների բնակիչները զգալի դրամ բերեցին: Հասնելով Դարա, մա համալրեց գումարը: Հռոմեացիները Մարտինոսի հրամանատարությամբ եռանդուն դիմակայում էին: Խոսարովը, չհուսալով հասնել հաջողության, բանակցություններ սկսեց պաշարվածների հետ, ստացավ 1000 լիտր արծաթ և հեռացավ իր երկիրը: Ամառն արդեն վերջանում էր, այսինքն՝ 540 թվականի» (Proc., Pers. II, 13):

Սուրենի գերիների համար 200 [լիտր] ոսկի,  
 Հինրապուլիս՝ 2000 [լիտր] արծաթ,  
 Վերիա՝ 2000 լիտր արծաթ,  
 Անտիոք՝ կողոպտված է (10.000),  
 Խաղաղության համար՝ 5000 լիտր ոսկի,  
 Ապամեա՝ կողոպտված է,  
 Քադկիս՝ 200 ոսկի,  
 Եղեսիա՝ 200 ոսկի,  
 Դարա՝ 1000 ոսկի:

---

Ընդամենը՝  
 5600 լիտր ոսկի  
 5000 լիտր արծաթ  
 10.000 (Անտիոք): - Էջ 577:

25. Ըարադրանքն այստեղ ընդհատվում է: - Էջ 577:

26. Ն. Աղոնցի բնագրում ճառը բացակայում է: Տրվում է ըստ հղման (թարգմանությունը՝ Հր. Բարթիկայանի, տե՛ս Պրոկոպիոս Կեսարացի, էջ 116-118): - էջ 579:

27. Մատիտով ավելացված է՝ «nabed» - նահապետ, nahadar - նախարար»: - էջ 583, ծան. 1:

28. Ըարադրանքն ընդհատվում է և պայմաններին վերաբերող հատվածը չի տրվում: - էջ 584:

29. Ն. Աղոնցը Արտավան Արշակունու հետագա գործունեությանն է նվիրել հատուկ ուսումնասիրություն (տե՛ս Ն. Աղոնց, Երկեր, հատ. Ա, էջ 198-217): - էջ 589:

30. Ստորին լուսանցքում՝ մատիտով դարձյալ շեշտվում է նույն նախադասությունը. «Նավեղեսը Դվինում աթոռանիստ ունեցող Հայոց կաթողիկոսին ուղարկեց Վաղերիանոսի՝ Բյուզանդական Հայաստանի զորահրամանատարի մոտ»: - էջ 589:

31. Այդ ժամանակ Հայոց կաթողիկոսն էր Ջրիստափոր Ա Տիրառիջցին (539-545): - էջ 589:

32. Խոսքը հավանաբար Ծաղկոտն գավառի Անգղ գյուղաքաղաքի մասին է: - էջ 591: